



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

El mundo del trabajo ha sido uno de los que más se ha visto afectado con la pandemia del coronavirus y la incertidumbre política que hemos vivido en el país. Las restricciones sanitarias y la consiguiente descoordinación de las cadenas de producción internacionales han cambiado la manera de organizar la economía durante el último año y medio. La inclusión del teletrabajo y el que ahora se demanden distintos bienes que antes de la pandemia, son elementos que se han sumado a los clásicos efectos que las recesiones económicas y aumentos de incertidumbre tienen en el mercado laboral. En este tema de análisis revisamos qué tan grandes han sido algunos de estos efectos para Chile.

Revisamos en primer lugar qué tan importantes son los ingresos provenientes del trabajo para la población en general y luego vemos cómo su cambio ha hecho variar distintos indicadores de desigualdad en el 2020. Continuamos revisando la participación laboral, comparando con distintos países y separando por sexo y edad, para continuar revisando los cambios a nivel de los principales sectores económicos. Finalmente, cerramos con un estudio donde nos enfocamos en la situación laboral de los jóvenes entre 15 a 24 años, dado que son uno de los grupos que se ha visto más afectado por la contingencia económica. Ambas partes pueden ser leídas de manera independiente.

## 1. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN CHILE

### Importancia del empleo en los ingresos:

De acuerdo con la Encuesta Casen, al último trimestre del 2020 había 2.112.185 pobres en el país, lo que implica un aumento de alrededor de 580.000 personas con respecto al número estimado el 2017., quedando de esta forma en niveles similares a los observados el 2015.

Según datos de la misma encuesta, entre 2006 y 2020, los ingresos del trabajo han representado alrededor de un 83% de los ingresos totales de los que disponen los hogares. Luego, es fácil ver que parte importante de este aumento en la pobreza pudo ser causado por mayores niveles de desempleo e inactividad laboral.

Es importante entender que el aumento en la incertidumbre política, junto con el coronavirus, son shocks que hacen que todas las personas sean más pobres (cambia el nivel de riqueza), pero que no afecta a todos de igual manera (cambia la dispersión de esta). En la Tabla 1 a continuación exploramos cómo cambió la dispersión de los ingresos de los hogares durante el 2020, relativo a los datos de los años 2015 y 2017<sup>1</sup>. En ella usamos una serie de índices (20/20, 10/40 y 10/10) que dividen la proporción que se lleva el 20 ó 10% más rico en los ingresos que se lleva el 20, 40 ó 10% más pobre en cuanto a ingresos de la población. Por construcción siempre van a tener valores mayores a 1. Además de eso, usamos el clásico índice de Gini, que calcula cuánto nos alejamos de la situación donde todos tenemos el mismo ingreso (0) ó de la situación donde una sola persona tiene todos los ingresos de la economía (1), y el índice Promedio/Mediana, que divide

<sup>1</sup> Es importante notar que los ingresos son distintos a la riqueza acumulada. Esa estadística no es medida por la encuesta Casen.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

el promedio de la muestra en el dato mediano. En el caso de los sueldos va a tender a ser mayor a 1, ya que el sueldo de las personas que más ganan no está acotado hacia arriba, mientras que el de los que ganan poco sí está acotado por abajo. Luego, las personas que ganan más van a hacer que el promedio tienda a ser mayor que la mediana en general. De todas maneras, es un indicador de qué tanta varianza hay en general en la distribución de los ingresos.

Además, revisamos los tres tipos de ingresos que se entregan en la encuesta Casen, el del trabajo, el autónomo, que incluye el trabajo y otros ingresos obtenidos por el hogar y luego el monetario, que es el autónomo más los subsidios estatales.

En la tabla se muestra entonces como los índices 20/20, 10/40 y 10/10 sufrieron fuertes incrementos. Esto es principalmente porque los ingresos de los más ricos se mantuvieron relativamente constantes y los de los más pobres, sobre todo los del primer decil de ingresos, disminuyeron. El ejemplo más dramático es el índice 10/10 para los ingresos del trabajo, que sube de 39,1 a 416,6. Este efecto es atenuado en parte con los ingresos no laborales y pasa a ser 251,1 cuando agregamos los otros autónomos del hogar y 27,4 cuando agregamos los subsidios monetarios del gobierno, cifra que de todas maneras es mayor que el nivel que se registraba previo a la pandemia.

| TABLA 1: ÍNDICES CASEN           |                                  |            | 2015    | 2017    | 2020   |
|----------------------------------|----------------------------------|------------|---------|---------|--------|
| Ingreso del Trabajo <sup>1</sup> | Índice 20/20 <sup>5</sup>        | Estimación | 11,9    | 13,6    | 35,1   |
|                                  |                                  | Error est. | (0,5)   | (0,6)   | (1,5)  |
|                                  | Índice 10/40 <sup>6</sup>        | Estimación | 2,5     | 2,7     | 4,3    |
|                                  |                                  | Error est. | (0,1)   | (0,1)   | (0,2)  |
|                                  | Índice 10/10 <sup>7</sup>        | Estimación | 33,9    | 39,1    | 416,6  |
|                                  |                                  | Error est. | (1,8)   | (2,4)   | (28,1) |
|                                  | Coeficiente de Gini <sup>8</sup> | Estimación | 0,493   | 0,501   | 0,527  |
| Error est.                       |                                  | (0,003)    | (0,003) | (0,004) |        |
| Promedio/Mediana <sup>9</sup>    | Estimación                       | 1,566      | 1,580   | 1,867   |        |
| Ingreso Autónomo <sup>2</sup>    | Índice 20/20                     | Estimación | 10,7    | 11,9    | 23,8   |
|                                  |                                  | Error est. | (0,4)   | (0,5)   | (0,9)  |
|                                  | Índice 10/40                     | Estimación | 2,4     | 2,5     | 3,4    |
|                                  |                                  | Error est. | (0,1)   | (0,1)   | (0,1)  |
|                                  | Índice 10/10                     | Estimación | 27,2    | 30,8    | 251,3  |
|                                  |                                  | Error est. | (1,4)   | (1,8)   | (13,9) |
|                                  | Coeficiente de Gini              | Estimación | 0,495   | 0,502   | 0,530  |
| Error est.                       |                                  | (0,003)    | (0,003) | (0,004) |        |
| Promedio/Mediana                 | Estimación                       | 1,541      | 1,576   | 1,703   |        |
| Ingreso Monetario <sup>3</sup>   | Índice 20/20                     | Estimación | 8,2     | 8,9     | 11,7   |
|                                  |                                  | Error est. | (0,3)   | (0,4)   | (0,4)  |
|                                  | Índice 10/40                     | Estimación | 2,0     | 2,1     | 2,5    |
|                                  |                                  | Error est. | (0,1)   | (0,1)   | (0,1)  |
|                                  | Índice 10/10                     | Estimación | 16,0    | 17,0    | 27,4   |
|                                  |                                  | Error est. | (0,8)   | (0,9)   | (1,3)  |
|                                  | Coeficiente de Gini              | Estimación | 0,482   | 0,488   | 0,510  |
| Error est.                       |                                  | (0,003)    | (0,003) | (0,003) |        |
| Promedio/Mediana                 | Estimación                       | 1,518      | 1,557   | 1,616   |        |

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen y Encuesta Casen en Pandemia 2020.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

<sup>1</sup> Corresponde a los ingresos que obtienen todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro, en su ocupación por concepto de sueldos y salarios, monetarios y en especies, ganancias provenientes del trabajo independiente y la auto-provisión de bienes producidos por el hogar.

<sup>2</sup> Corresponde a la suma de todos los pagos que reciben todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro, provenientes tanto del trabajo como de la propiedad de los activos. Estos incluyen sueldos y salarios, monetarios y en especies, ganancias provenientes del trabajo independiente, la auto-provisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, dividendos y retiro de utilidades, jubilaciones, pensiones o montepíos, y transferencias corrientes.

<sup>3</sup> Corresponde a la suma de los ingresos autónomos y los subsidios monetarios percibidos por todos los miembros del hogar, excluido el servicio doméstico puertas adentro.

<sup>5</sup> Índice 20/20: Índice de desigualdad que muestra la relación entre el ingreso recibido por el 20% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 20% de hogares con menores ingresos.

<sup>6</sup> Índice 10/40: Índice de desigualdad que muestra la relación entre el ingreso recibido por el 10% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 40% de hogares con menores ingresos.

<sup>7</sup> Índice 10/10: Índice de desigualdad que muestra la relación entre el ingreso recibido por el 10% de hogares de mayores ingresos y el correspondiente al 10% de hogares con menores ingresos.

<sup>8</sup> Coeficiente de Gini: Índice de desigualdad que muestra cuánto se aleja la distribución de los ingresos respecto a una situación de perfecta igualdad, y cuyo valor se sitúa en el rango (0,1). Toma valor 0 cuando existe perfecta igualdad de ingresos, es decir, todos los hogares tienen el mismo nivel de ingresos; y, valor 1, cuando existe máxima desigualdad, es decir, todo el ingreso se concentra en un hogar.

<sup>9</sup> Razón promedio mediana: Índice de desigualdad que muestra la relación entre el promedio y la mediana de los ingresos recibido por los hogares.

Son menores los movimientos en aquellos índices que toman en cuenta a la distribución completa de ingresos, como el Gini y la razón Promedio/Mediana, pero todos son consistentes en señalar dos cosas: primero, que a través de las distintas medidas de ingresos, la desigualdad ha aumentado relativo al año 2017 y, segundo, que la mayor parte de la variabilidad se explica por cambios en los ingresos laborales, ya que todos los incrementos se atenúan cuando vemos los ingresos autónomos y monetarios de los hogares. Es decir, tenemos un grupo de personas que vio caer fuertemente sus ingresos debido a que perdió su trabajo. A continuación, tratamos de aproximar, en base a distintas medidas, cómo fue este cambio en el mercado laboral.

### Situación del empleo en Chile, mirada desde las personas:

Analizamos los datos de participación laboral, por sexo, desde el 2010. Para las mujeres (Gráfico N°1) y hombres (Gráfico N° 2). Para tener una mejor idea de qué es “bueno” en estos temas, agregamos el promedio de la OECD y datos de Australia, que es un país líder en estos temas y que posee una estructura productiva similar a la de Chile, por lo que puede ser un ejemplo para seguir. Vamos a analizar primero las tendencias de largo plazo, a través de los promedios anuales de participación laboral y luego las caídas específicas del 2020.

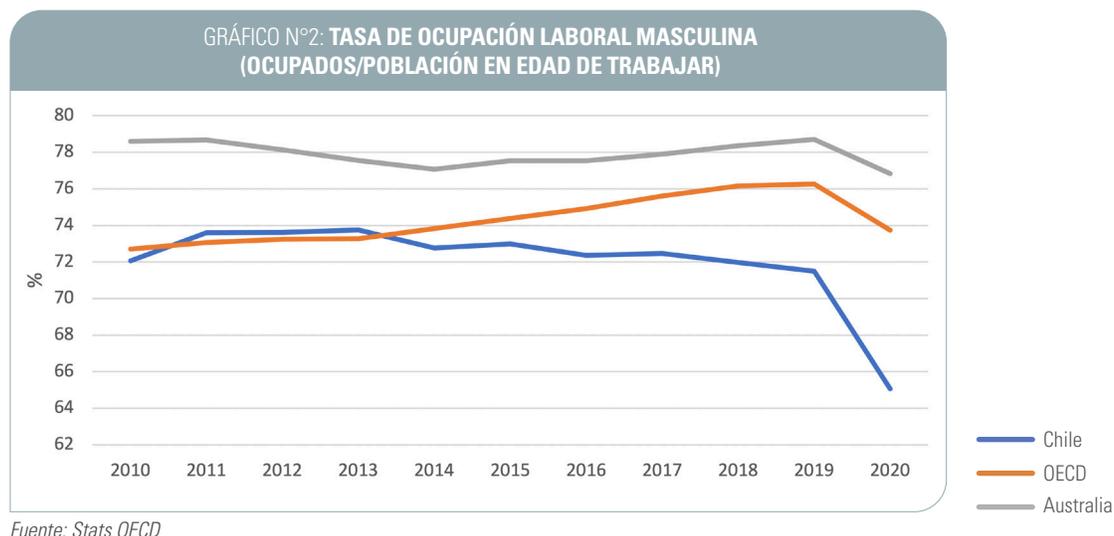
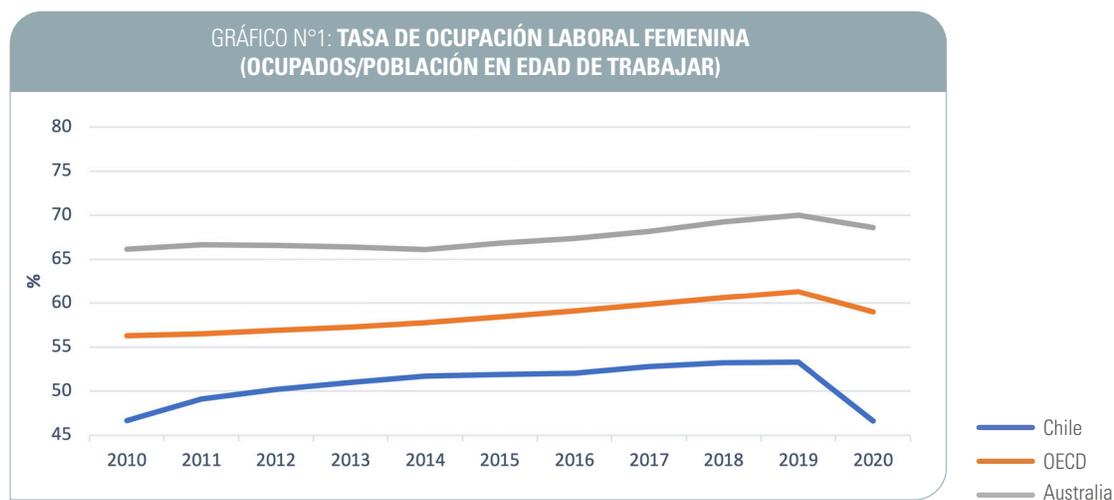
<sup>2</sup> Aquellos que participan en la fuerza laboral son los que declaran que están con algún tipo de trabajo o que se encuentran buscando uno.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

En el Gráfico N°1 se puede observar cómo la ocupación femenina crece de manera relevante en los primeros años, partiendo de 45% el 2010 y superando la barrera del 50% el 2012, para luego ir creciendo a una tasa menor. Cómo se puede observar, sólo los primeros años hubo convergencia con respecto a la OECD y Australia, el resto del tiempo la diferencia se mantiene.



En cuanto a la ocupación laboral de los hombres, como se puede observar en el Gráfico N°2, al comienzo del período estaba en cifras similares al promedio de la OECD, incluso superiores en algunos años, pero, desde el 2014 en adelante, disminuyó progresivamente.

Con esto podemos decir que, durante la última década, no se avanzó de manera importante en cerrar las brechas de participación laboral con respecto a los países desarrollados. E incluso, relativo a la OECD y Australia, se empeoró la situación para los hombres.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

En cuanto a las caídas del 2020, estas están de manera más clara en la Tabla N°2. En ella calculamos la caída en puntos porcentuales para Chile, la OECD y Australia. Como se podía observar en los gráficos también, las caídas en Chile fueron mayores. En cuanto a las diferencias por sexo, cabe recalcar que, si bien la caída en puntos porcentuales (absoluta) es similar, dado que la participación femenina es más baja, estos -6,7 puntos porcentuales representan un mayor porcentaje del total de las mujeres que trabajan, que el -6,4 para los hombres (12,5% vs 9% del total).

| TABLA N°2: CAMBIOS PARTICIPACIÓN LABORAL | 2019 | 2020 | CAMBIO |
|--|------|------|--------|
| Chile                                    | 62,4 | 55,8 | -6,5   |
| Mujeres                                  | 53,3 | 46,6 | -6,7   |
| Hombres                                  | 71,5 | 65,1 | -6,4   |
| OECD                                     | 68,7 | 66,3 | -2,4   |
| Mujeres                                  | 61,3 | 59,0 | -2,3   |
| Hombres                                  | 76,3 | 73,7 | -2,5   |
| Australia                                | 74,3 | 72,7 | -1,6   |
| Mujeres                                  | 70,0 | 68,6 | -1,4   |
| Hombres                                  | 78,7 | 76,8 | -1,9   |

Fuente: OECD.

A continuación, revisamos con más detalle la situación de los últimos años, tomando distintas variables e indicadores. En la Tabla N°3 están descompuestas, para Chile, las distintas situaciones en las que se encuentran las personas que forman la población económicamente activa (PEA).<sup>3</sup>

Podemos observar que los que se declaran inactivos aumentaron fuertemente entre el segundo trimestre del 2019 y el segundo trimestre del 2021. Hay 1.291.000 personas más que empezaron a ser parte de esta categoría, creciendo de esta forma un 22,5% en dos años. Junto con ellos, los desocupados también crecieron de manera importante. Alrededor de 146.000 personas más se sumaron a esta categoría relativo al 2019, lo que representa un crecimiento de un 20,9%.

En cuanto a los que estaban trabajando, tenemos que al segundo trimestre del 2021 había 880.000 menos empleados que en la misma fecha del 2019. La disminución se reparte de manera similar (en número) entre empleados formales e informales. Al ver esta como porcentaje de lo que había al comienzo es que podemos ver que la caída en el empleo formal fue de 7,2%, cifra menor que el 16,8% experimentado por los informales. Por último, es importante recalcar que la población en edad de trabajar creció un 3,6% entre las dos fechas, por lo que, si se hubiese mantenido constante la "estructura" dentro del mercado laboral, todas las categorías deberían de haber crecido en un 3,6% en la última columna de la tabla.

<sup>3</sup> Medido a través de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) y corresponde a los mayores de 15 años, a diferencia de la información obtenida de la OCDE y presentada en la tabla N°2, donde estudiábamos la población en edad de trabajar (PET), que se definía como población mayor de 15 y menor de 65.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA



TABLA N°3:

| Categoría           | Número (miles) |              | Porcentaje del total |              | Cambio 2019-2021 |            |
|---------------------|----------------|--------------|----------------------|--------------|------------------|------------|
|                     | Abr-Jun 2019   | Abr-Jun 2021 | Abr-Jun 2019         | Abr-Jun 2021 | Absoluto (miles) | Porcentual |
| Inactivos           | 5.731          | 7.021        | 37,3%                | 44,1%        | 1.291            | 22,5%      |
| Desocupados         | 698            | 844          | 4,5%                 | 5,3%         | 146              | 20,9%      |
| Ocupados Formales   | 6.412          | 5.953        | 41,8%                | 37,4%        | -459             | -7,2%      |
| Ocupados Informales | 2.511          | 2.088        | 16,4%                | 13,1%        | -422             | -16,8%     |
| Total (PET)*        | 15.351         | 15.906       | 100%                 | 100%         | 555              | 3,6%       |

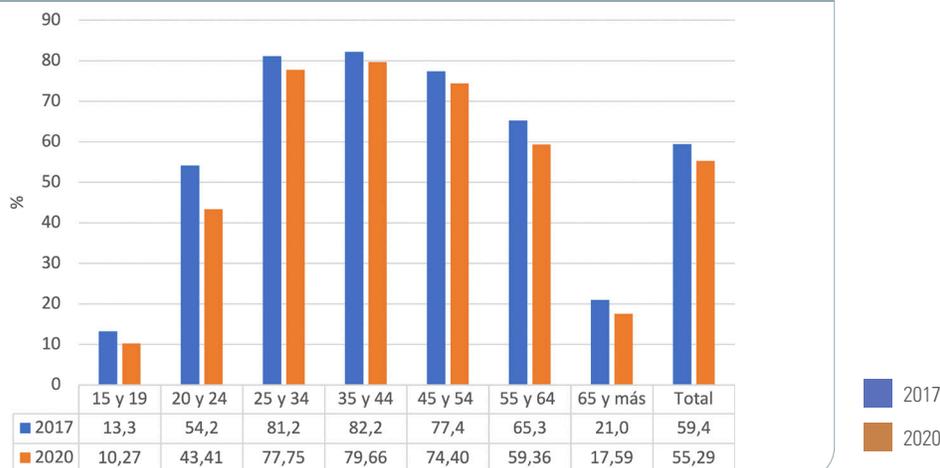
Fuente: INE

\* En esta tabla usamos la definición del INE, que incluye a todas las personas mayores de 15 años.

Entonces, concordando con lo mostrado anteriormente, la participación en la fuerza de trabajo disminuyó y fueron los informales, es decir, aquellos con un menor acceso a la protección social, los que se llevaron el impacto más grande.

A continuación, usamos datos de distintas versiones de la encuesta Casen para comparar como cambió la participación laboral por edad y por sexo, junto con la proporción de personas que trabaja como cuenta propia. Los resultados en cuanto a edad están en el Gráfico N° 3. En este se puede ver que la participación laboral bajó en 4,1% en promedio, con pocas diferencias entre los tramos reportados, con excepción de los jóvenes entre 20 a 24 años, quienes pasaron de un 54,2% a un 43,4%, perdiendo casi 11 puntos porcentuales de participación. La segunda parte de este tema de análisis se centra exclusivamente en la situación de estos jóvenes, para entender de mejor manera este cambio.

GRÁFICO N°3: TASA DE PARTICIPACIÓN LABORAL POR TRAMO ETARIO



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social

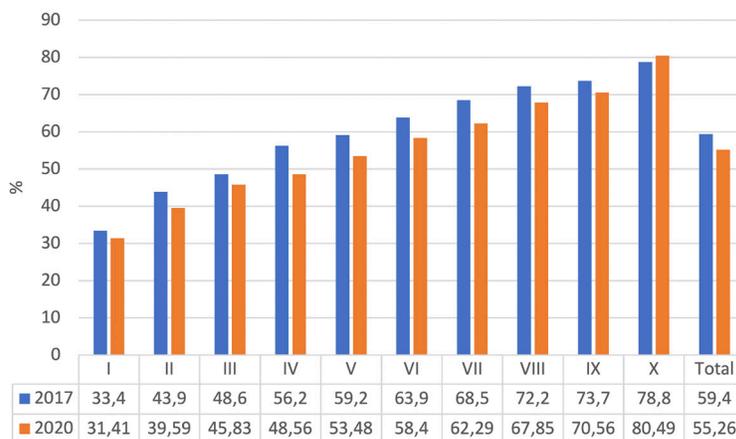
<sup>4</sup> La versión 2020 de la encuesta fue llevada a cabo entre el 31 de octubre de 2020 y el 31 de enero del 2021.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

GRÁFICO N°4: TASA DE PARTICIPACIÓN LABORAL POR DECIL DE INGRESO AUTÓNOMO

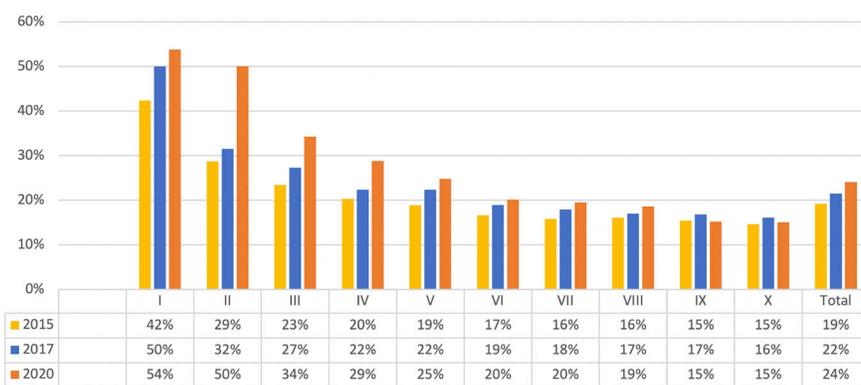


Fuente: Ministerio de Desarrollo Social

En cuanto a la situación por decil de ingresos, está disponible en el Gráfico N° 4. La mayoría de los deciles son afectados de manera similar, a excepción del décimo, donde sube ligeramente. El presidente del Banco Central, Mario Marcel, señaló que un factor que puede ayudar a que vuelva a subir la participación laboral es la reanudación de las clases, medida que ayudaría en mayor medida a mujeres que hombres.

Ahora continuamos con los trabajadores cuenta propia. En el Gráfico N°5 vemos, por decil de ingreso, qué porcentaje del total de personas que trabaja lo hace en aquella modalidad. Como se puede ver, esta forma de trabajo aumentó a nivel país, pero sobre todo en el segundo y tercer decil de ingresos autónomos. Esto es importante ya que los cuenta propia suelen ser informales. Es decir, si bien es gente que está teniendo ingresos laborales, estos empleos están asociados a un menor acceso a seguridad social y otros derechos laborales, lo que muestra, desde otra dimensión más, que la situación de los que trabajan es en promedio más precaria que antes.

GRÁFICO N°5: PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA QUE ES CUENTA PROPIA POR DECIL DE INGRESO AUTÓNOMO



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

Es importante notar que en estos datos no se ha visto aún el impacto que pueda haber tenido el IFE, junto con las menores restricciones sanitarias que ha habido desde agosto, sobre la oferta y demanda de trabajo. Una aproximación a esto la tiene el índice de Avisos Laborales en Internet, realizado por el Banco Central. Este llegó en agosto a 106,13 puntos (en un índice de base 100 en 2015), su mayor nivel en 6 años, 4,4% más alto que el mes previo y casi tres veces el nivel registrado en julio del año pasado. Este indicador, en general, da cuenta de un comportamiento similar a lo que pasa con los datos de empleo asalariado de la Encuesta de Empleo del INE, aunque con un rezago, que puede ser típicamente mayor a un mes, debido al tiempo que demoran las plazas en ser llenadas.

### Situación del empleo en Chile, mirada desde las industrias:

En esta sección revisamos cómo los distintos sectores reaccionaron frente a la crisis económica. Primero revisamos cómo varió el nivel de empleo por sector, luego la importancia relativa de cada sector y finalmente revisamos si hubo diferencias según el tamaño de las empresas.

En el Gráfico N° 6 usamos los datos de trimestres móviles que entrega el INE en base a la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) desde comienzos del 2019 a julio del 2021, diferenciando entre los ocho sectores principales de la economía chilena. Para cada sector, de manera de ver variaciones comparables entre sí, dividimos los datos de cada trimestre móvil en el número de personas que se reportó empleada al comienzo del 2019 y lo multiplicamos por 100. Están en tonalidades naranja los más afectados y en verde los menos.

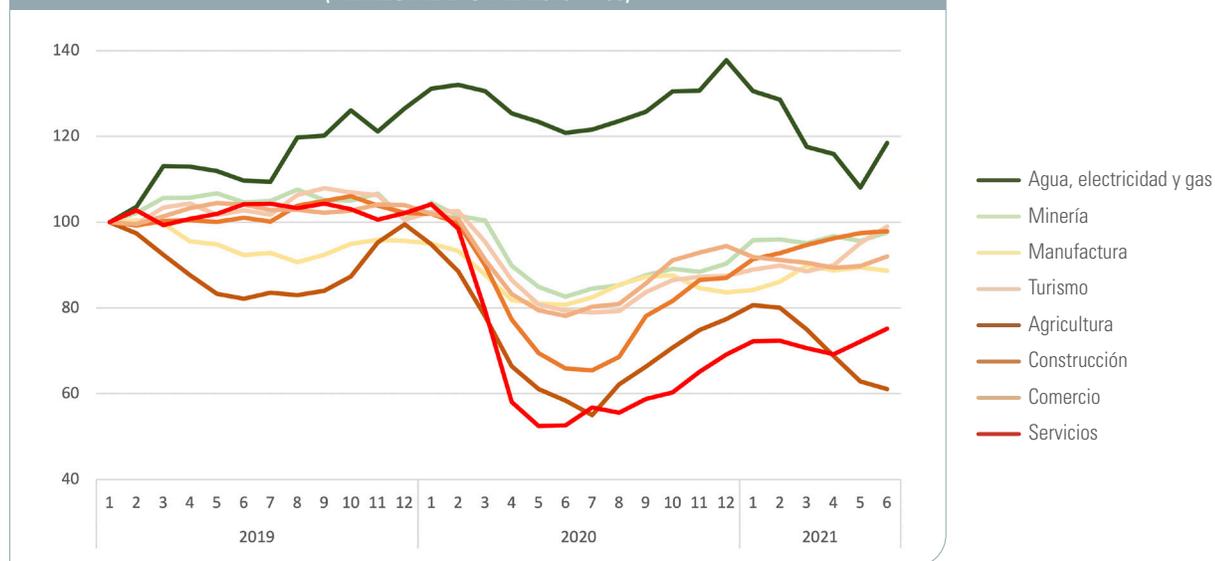
En cuanto a los resultados, lo primero es que la mayoría de los sectores tuvieron contracciones importantes en la cantidad de personas ocupadas entre marzo y mayo del 2020, para luego recuperarse. Esto es cierto incluso para el sector de agua, electricidad y gas, que venía creciendo fuertemente. El segundo hecho importante es que, a pesar de coincidir todos los sectores en la caída, hubo una gran varianza entre sectores. Es decir, hubo algunos que bajaron un 10%, como servicios o agua, luz y gas, y otros que bajaron un 45%, como turismo. Las diferencias en estas disminuciones al comienzo de 2020 son, en general, por el impacto que han tenido todas las restricciones a la movilidad, con los consiguientes cambios en la demanda de las personas.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

GRÁFICO N°6: CAMBIO EN CANTIDAD DE EMPLEOS POR TRIMESTRE MÓVIL Y SECTOR (TRIMESTRE DIC-FEB 2019 = 100)



Fuente: INE.

Notas: 1. Servicios incluye: Información y comunicaciones, actividades financieras y de seguro, actividades inmobiliarias, actividades profesionales, científicas y técnicas, actividades de servicios administrativos y de apoyo, Administración pública y defensa, Enseñanza, Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social, Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, Otras actividades de servicios, Actividades de los hogares como empleadores y Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales. 2. Comercio incluye: comercio al por mayor y menor.

Dado que servicios está agrupando a alrededor de la mitad de los empleos, en el Gráfico N° 7 revisamos la heterogeneidad que existe entre los distintos sectores que componían la categoría servicios. La metodología es la misma que para el gráfico anterior. En cuanto a los resultados, a diferencia de lo que se observa de manera agregada, acá no cayeron los empleos en todas las categorías. De hecho, finanzas y seguros creció, mientras otros se mantenían relativamente constantes, como la administración pública.

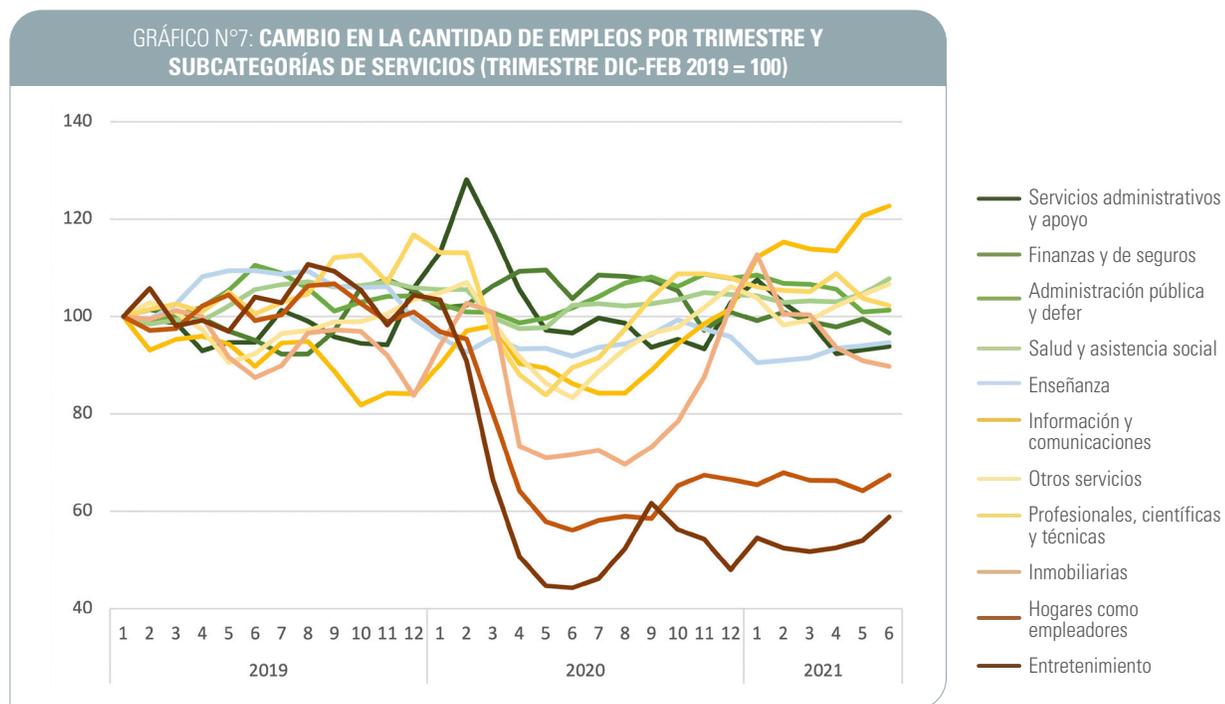
De todas maneras, la varianza entre categorías aumentó después del shock. Se puede ver cómo las actividades de entretenimiento y en los hogares como empleadores, son las categorías más afectadas y que no se recuperan luego de que disminuyeran las medidas sanitarias, señalando que puede haber un cambio más permanente en cuanto a la demanda de empleo en estos sectores.

Un factor importante en explicar las variaciones es el qué tan afectados se vieron por las restricciones de movilidad.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA



Fuente: INE.

Estos datos coinciden con los resultados por sectores del índice de remuneraciones que elabora el INE. Este indicador tuvo durante julio un alza de 1,9% real anual y de 0,5% con respecto al mes previo. Esto concuerda con la recuperación que se ve (en promedio) entre julio del 2020 y julio del 2021. Ahora, revisando por sectores, tenemos que las menores alzas en remuneraciones de los últimos 12 meses están en los trabajadores de Administración Pública (1,7% nominal), Suministro de Electricidad y Gas (2%) y Enseñanza (4,2%), todas bajo la inflación (4,5% anual en julio) y que son aquellos sectores que se vieron menos afectados, como se mostró en el Gráfico N° 6, por lo que echaron a una menor cantidad de personas y actualmente no se encuentran contratando tanto como otros.

Por su parte, los mayores aumentos de remuneraciones estuvieron en subcategorías de servicios: Información y Comunicaciones (9,8%) y Entretenimiento (8,4%), junto con Comercio (9,5%). Estos dos últimos fueron algunos de los sectores más afectados durante el 2020. Por su parte, información y comunicaciones venía creciendo fuertemente desde antes, por lo que, si bien no cayó tanto, actualmente es de los sectores que ha contratado a más personas, relativo a comienzos del 2019.

Al analizar cómo varió la composición por tamaño de empresas, vemos que son las con menos de 49 personas las que perdieron más empleos que el promedio, siendo estas las empresas donde se concentran en mayor medida el empleo informal. En cuanto a las empresas entre 50 a 199 personas, no es claro a qué se debió su crecimiento, ya que puede ser que empresas de más de 200 trabajadores cayeran de categoría luego de los despidos.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

TABLA N°4: OCUPADOS POR TAMAÑO DE EMPRESA

| Categoría               | Número (miles) |              | Porcentaje del total |              | Cambio 2019-2021 |            |
|-------------------------|----------------|--------------|----------------------|--------------|------------------|------------|
|                         | Abr-Jun 2019   | Abr-Jun 2021 | Abr-Jun 2019         | Abr-Jun 2021 | Absoluto         | Porcentual |
| < 5 personas            | 2.818.584      | 2.329.625    | 32,8%                | 31,3%        | -488.959         | -17,3%     |
| De 5 a 10 personas      | 568.565        | 439.064      | 6,6%                 | 5,9%         | -129.501         | -22,8%     |
| Entre 11 y 49 personas  | 1.211.733      | 986.941      | 14,1%                | 13,2%        | -224.792         | -18,6%     |
| Entre 50 y 199 personas | 1.048.109      | 1.114.476    | 12,2%                | 15,0%        | 66.367           | 6,3%       |
| 200 y más personas      | 2.948.951      | 2.581.169    | 34,3%                | 34,6%        | -367.782         | -12,5%     |
| Total                   | 8.595.942      | 7.451.275    | 100%                 | 100%         | -1.144.667       | -13,3%     |

Fuente: INE

### Situación general:

En esta primera parte hemos intentado aproximarnos, desde una perspectiva económica, a entender cómo ha cambiado el mundo del trabajo en Chile durante los últimos años. Esto es una aproximación en su mayoría descriptiva, por lo que es difícil establecer causalidades de manera precisa, pero es posible concluir que ha habido un deterioro en la mayoría de las dimensiones estudiadas y que, si bien se puede estar volviendo a niveles similares a los iniciales en algunas dimensiones, ha habido pérdidas importantes para gran parte de la población, lo que plantea grandes desafíos como país.

## 2. EMPLEO JUVENIL Y NINIS EN CHILE:

El único desarrollo que parece positivo es que la cantidad de jóvenes que se encuentra estudiando aumentó en un 10,8% y 11,4% para hombres y mujeres, respectivamente, aunque esta cifra puede deberse en parte a que alumnos se hayan atrasado en su salida producto de las dificultades de no tener clases presenciales. En la Tabla N°5 comparamos la situación por estatus entre la Casen 2017 y la actual, separando por sexo. En ella podemos ver que, si bien la cantidad total de jóvenes entre 15 a 24 años ha aumentado ligeramente, los efectos combinados de la pandemia y la inestabilidad política del 2019 han hecho que la cantidad que trabaja baje en 29,5% para los hombres y 29% para las mujeres entre el 2017 y 2020. Al mismo tiempo, la cantidad de NINI's o jóvenes que no estudian ni están económicamente activos (no están empleados y no buscan empleo) subió en un 54% para los hombres y en un 11,5% para las mujeres. Esto disminuye, de una mala manera, la brecha de género que existía el 2017. Entre ambos sexos han caído más de 94.000 jóvenes en esta negativa situación relativo al 2017. En el Gráfico 7 está la evolución entre 2017 y 2020 de los Ninis, separando por quintil de ingreso y sexo. En este gráfico se puede ver cómo esta situación aumentó en todos los quintiles, pero especialmente en los más pobres.

El único desarrollo que parece positivo es que la cantidad de jóvenes que se encuentra estudiando aumentó en un 10,8% y 11,4% para hombres y mujeres, respectivamente, aunque esta cifra puede deberse, en parte, a que alumnos se hayan atrasado en su salida producto de las dificultades de no tener clases presenciales.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

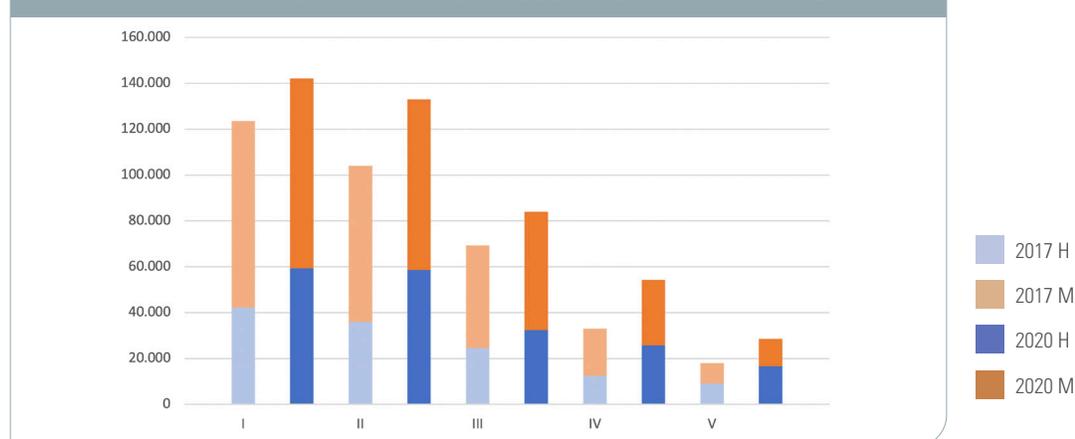
## FELIPE CORREA

TABLA N°5

| Categoría               | Sexo | Cantidad de personas |           | Porcentaje del total |       | Cambio 2017-2020 |            |
|-------------------------|------|----------------------|-----------|----------------------|-------|------------------|------------|
|                         |      | 2017                 | 2020      | 2017                 | 2020  | Absoluto         | Porcentual |
| Sólo estudia            | H    | 729,185              | 807,586   | 50.7%                | 55.7% | 78,401           | 10.8%      |
|                         | M    | 758,713              | 845,363   | 53.9%                | 58.4% | 86,650           | 11.4%      |
| Estudia y busca trabajo | H    | 34,617               | 34,073    | 2.4%                 | 2.4%  | -544             | -1.6%      |
|                         | M    | 36,871               | 35,128    | 2.6%                 | 2.4%  | -1,743           | -4.7%      |
| Sólo busca trabajo      | H    | 75,465               | 80,378    | 5.2%                 | 5.5%  | 4,913            | 6.5%       |
|                         | M    | 66,241               | 87,833    | 4.7%                 | 6.1%  | 21,592           | 32.6%      |
| Total busca trabajo     | H    | 110,082              | 114,451   | 7.7%                 | 7.9%  | 4,369            | 4.0%       |
|                         | M    | 103,112              | 122,961   | 7.3%                 | 8.5%  | 19,849           | 19.2%      |
| Estudia y trabaja       | H    | 111,860              | 91,903    | 7.8%                 | 6.3%  | -19,957          | -17.8%     |
|                         | M    | 88,364               | 76,004    | 6.3%                 | 5.3%  | -12,360          | -14.0%     |
| Sólo trabaja            | H    | 362,036              | 242,057   | 25.2%                | 16.7% | -119,979         | -33.1%     |
|                         | M    | 234,010              | 153,024   | 16.6%                | 10.6% | -80,986          | -34.6%     |
| Total trabajando        | H    | 473,896              | 333,960   | 33.0%                | 23.1% | -139,936         | -29.5%     |
|                         | M    | 322,374              | 229,028   | 22.9%                | 15.8% | -93,346          | -29.0%     |
| Nini                    | H    | 124,351              | 192,619   | 8.7%                 | 13.3% | 68,268           | 54.9%      |
|                         | M    | 223,678              | 249,344   | 15.9%                | 17.2% | 25,666           | 11.5%      |
| Total 15 a 24 años      | H    | 1,437,514            | 1,448,616 | 100%                 | 100%  | 11,102           | 0.8%       |
|                         | M    | 1,407,877            | 1,446,696 | 100%                 | 100%  | 38,819           | 2.8%       |

Fuente: elaboración propia en base a Casen 2017 y Casen 2020.

GRÁFICO N°7 : NÚMERO NINI'S POR QUINTIL DE INGRESO AUTÓNOMO Y SEXO



Fuente: Elaboración propia en base a Casen 2017 y Casen 2020.



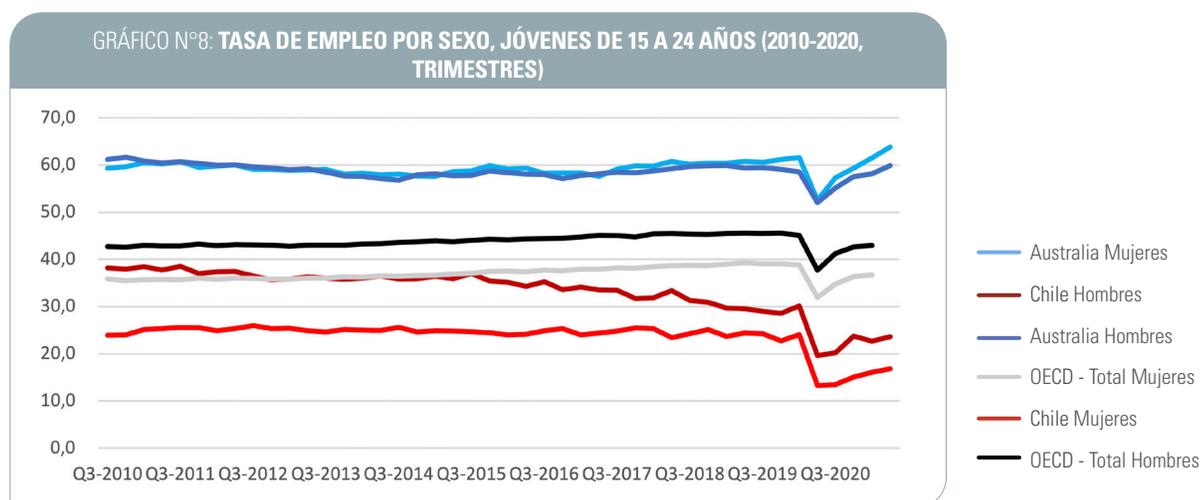
# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

### Empleo y comparaciones

Dado lo mostrado en la Tabla N°5, se puede concluir que se ha producido un cambio importante en la situación laboral de los jóvenes. Esto porque ha caído el número de los que logran compatibilizar trabajo y estudio, y más preocupante aún, porque aumentó en forma significativa los que caen en la categoría de NINI's, siendo ahora un problema más grave de lo que era hace tres años.

Las cifras presentadas se ven más alarmantes aún si es que comparamos los resultados de participación laboral con la OCDE y Australia, siendo este último un país líder en el tema. En el Gráfico N°8 comparamos la tasa de participación de los jóvenes entre 15 a 24 años en Chile, el promedio de la OCDE y Australia, separando entre hombres y mujeres.



Fuente: Elaboración propia en base a datos OCDE<sup>5</sup>.

Como se puede observar, la tasa de ocupación laboral juvenil en Chile ha sido baja relativa al promedio de países de la OCDE. Esta tasa ha empeorado para los hombres durante la última década, pasando estos de un 38,2% de ocupación a finales del 2010, a un 29% el tercer trimestre del 2019, mientras que para las mujeres se mantuvo alrededor de un 24% todo el período precrisis. El que este fenómeno haya empeorado a pesar del crecimiento que hubo desde el 2010 en el país es lo que nos sugiere que es un problema más estructural que puede necesitar de políticas públicas más específicas para su solución.

Para cuantificar en parte lo que se necesitaría para llegar a un mejor estándar, tanto en diferencias por género como en participación relativo a países más ricos, es que calculamos las brechas que debemos cerrar en términos de cantidad de empleos relativo a la OECD y Australia.



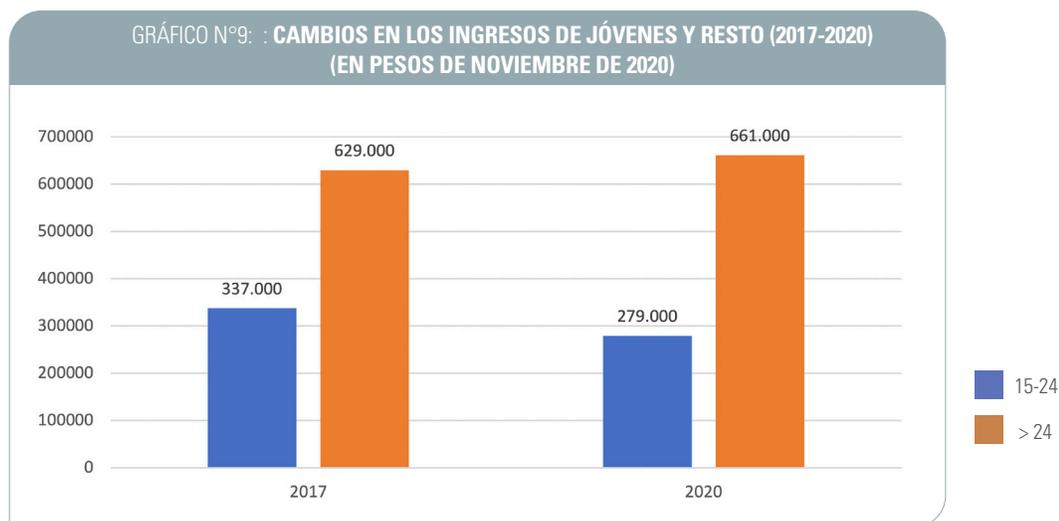
# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

En cuanto a las brechas por sexo, tenemos que los países de la OECD tienen una proporción de hombres empleados que es un 6,3% superior a la de las mujeres. En Chile esta brecha era de 4,8% el tercer trimestre de 2019, y pasó a un 6,8% el segundo trimestre de 2021. Mientras que en Australia había un 3% más de participación femenina que masculina antes del coronavirus y pasó a un 4% el segundo trimestre del 2021.

Para que Chile pueda llegar a niveles de la OCDE necesitamos que se sumen a la fuerza de trabajo 288.945 hombres y 301.909 mujeres ó 590.854 jóvenes. Si queremos llegar a un nivel como el de Australia, necesitamos que se sumen 533.761 hombres y 695.411 mujeres ó 1.229.172 jóvenes. Esto es un gran desafío, ya que implica no solo que los que hoy en día están en el estatus de NINI se incorporen al mercado laboral, sino que una gran cantidad de jóvenes empiece a estudiar y trabajar al mismo tiempo.

Otro ángulo en donde se ve lo precario que es la situación de los jóvenes en el mercado laboral es en los sueldos de los que están ocupados. En el Gráfico N°9 están disponibles los resultados en pesos a noviembre de 2020. Se puede ver que los jóvenes que trabajan vieron su salario reducido, en promedio, de \$337.000 a \$279.000 (-10%), mientras que los mayores de 24 lo vieron subir desde 629.000 a 661.000 (14%).



Fuente: Elaboración propia en base a Casen 2017 y Casen 2020.

Se podría argumentar que este problema no es tan grave como parece, diciendo que en Chile las preferencias de los jóvenes son distintas, que se prefiere más estudiar y no trabajar o estar en el hogar ayudando con otras tareas sin trabajar al mismo tiempo, pero es difícil que esas preferencias expliquen toda la diferencia con el promedio de la OCDE y más difícil aún que expliquen las caídas desde el 2017.



# TRABAJO EN CHILE, UNA MIRADA DESDE LOS DATOS

## FELIPE CORREA

Es por esto que, para poder solucionar el problema de baja participación laboral de los jóvenes, es importante que se lleven a cabo reformas con tal de poder dar más flexibilidad. Tanto en el mercado laboral, dando mayores facilidades a las empresas, ya sea para poder contratar por hora, bajar los costos de empezar o terminar las relaciones laborales, u otras medidas que hagan más viable el empleo part-time, como por parte de las universidades, centros de formación técnica e institutos profesionales, que pueden ir más allá de ofrecer carreras vespertinas, compatibilizando horarios de clases y evaluaciones para poder trabajar mientras se estudia.

Por último, el cálculo de estas brechas busca dar una idea ilustrativa de la distancia que existe entre la OECD, Australia y Chile en estos temas, de manera de motivar la discusión. No podemos esperar que al cerrarlas en cantidad estemos inmediatamente con empleos de la misma calidad que los de Australia, hay muchos factores que hacen a Australia o el promedio de la OECD más desarrollados que Chile, pero es una aproximación para entender la magnitud del problema, además que mejorar la situación del empleo no puede dejar peor que antes.