



EDICIÓN REVISADA

PERCEPCIONES SOBRE DESIGUALDAD EN LA ÉLITE CHILENA

NOVIEMBRE 2020

www.encuestacirculodedirectores.org



CENTRO
GOBIERNO
CORPORATIVO
Y SOCIEDAD

PREFACIO A EDICIÓN REVISADA

Después de publicar los resultados preliminares del estudio en el mes de octubre, se han recibido una gran cantidad de inquietudes, comentarios y críticas. Convencidos de que la conversación académica es especialmente valiosa, se incluye en esta edición revisada, una explicación más detallada respecto al cálculo del ingreso per cápita. Como es natural, diferentes supuestos y métodos pueden llevar a conclusiones diferentes. Así, en esta edición revisada se explican diferentes formas para medir ingreso. Éstos podrán ser encontrados en la página 19 del presente informe.

La desigualdad es hoy uno de los temas centrales en la **discusión sobre la sociedad que proyectamos hacia el futuro**. Por esta razón, ESE Business School, Unholster y el Circulo de Directores ha decidido abordar un **estudio sobre cómo diferentes actores de la sociedad "perciben" la desigualdad**

ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	5
Introducción	6
Sobre el estudio	7
Resultados	
Sobre el problema de la desigualdad	8
Economía	
Ingreso promedio	9
Riqueza / Patrimonio	10
Consumo	11
Salud y vivienda	
Esperanza de vida	12
Acceso a ISAPRE	13
M ² disponibles por persona en hogar	14
Oportunidades	
Educación superior completa	15
Diversidad en altos cargos de grandes empresas	16
Conclusiones	17
Referencias	18
Anexo	19

RESUMEN EJECUTIVO

- Durante los últimos meses, en concreto desde octubre de 2019, se instaló la idea de que la élite chilena se encuentra desconectada de la realidad del país. Bajo esta hipótesis, este estudio tiene por objetivo conocer cuáles son las percepciones que tienen los líderes chilenos sobre algunas dimensiones de desigualdad en Chile y si éstas se ajustan (o no) a la realidad.
- El presente estudio recogió visiones de una élite que se desempeña en diferentes ámbitos de la sociedad: líderes sociales, políticos, empresarios, comunicadores y académicos. Entre estos distintos perfiles no se observaron diferencias estadísticamente significativas en sus percepciones, por lo que tiene sentido entonces hablar de “una percepción de la élite”.
- Los resultados muestran que la **mayoría de la élite considera que la desigualdad debería ser uno de los temas más importantes** a considerar en las políticas públicas de los próximos años.
- **Existe una brecha importante entre percepción y realidad:** La élite parece subestimar la brecha que existe entre su propia realidad y la de las personas que viven en comunas de nivel socioeconómico medio y bajo. Sus juicios y percepciones se formarían desde dimensiones más visibles como el consumo -cómo se visten, a qué bienes y servicios acceden, etc.- sin percibir desigualdades más profundas en los ingresos, patrimonio, acceso a la salud y educación.
- Asimismo, esta élite parece desconocer la verdadera magnitud de cómo la sociedad está cambiando pues se **subestima la diversidad social y de género que hoy se da en los cargos de alta dirección en las principales empresas de Chile.**

“Creemos que Chile está en un momento muy importante y decisivo, donde vamos a empezar a conversar sobre el Chile que queremos, pero necesitamos hacerlo sobre la base de datos reales y no desde nuestros prejuicios y percepciones, que son poco precisos”

Alfredo Enrione
Presidente Círculo de Directores
Director del Centro de Gobierno
Corporativo y Sociedad, ESE Business
School Chile

INTRODUCCIÓN

El 18 de octubre del año pasado se instaló en Chile la idea de que su élite (económica, política, social, intelectual) tenía una importante desconexión con la realidad y desafíos de la mayor parte de la población. Particularmente, sobre **la desigualdad en sus diferentes expresiones**.

En efecto, mientras la desigualdad constituirá un elemento central en la discusión sobre el país que quieren los chilenos para el futuro, la élite jugará un rol clave en dicho proceso y sus resultados. Es fundamental entonces que este grupo tenga una visión y diagnósticos que se ajusten lo más posible a los verdaderos desafíos de la sociedad: **¿Hasta dónde sus percepciones y juicios se ajustan a la realidad?**

El Círculo de Directores del ESE Business School, asociación que reúne a los directores de las empresas más gravitantes del país, junto a Unholster, empresa de Big Data y Data Science, decidieron abordar un estudio sobre cómo diferentes actores de nuestra élite “perciben” la desigualdad y cómo se comparan sus percepciones con el Chile real.

Sobre una base de 500 “líderes” y “tomadores de decisión” elegidos discrecionalmente de diferentes ámbitos de la realidad nacional (empresarial, política, intelectual y social) recogimos las percepciones de más de 200 personas y las contrastamos con indicadores ampliamente reconocidos, validados y de acceso público.

“Los datos son el camino para construir Chile. Independiente de lo que ocurra en el plebiscito, es clave entender las percepciones versus la realidad. Para quienes trabajamos con datos, hay percepciones que distan mucho de la realidad y eso habla mal de Chile. No podemos seguir engañándonos”

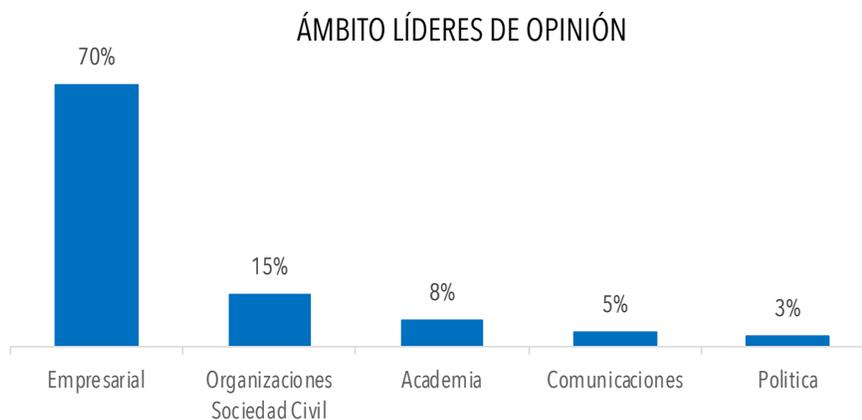
Antonio Díaz-Araujo
Gerente General de Unholster

SOBRE EL ESTUDIO

Para elaborar la investigación, se encuestaron a empresarios y políticos en ejercicio, comunicadores, referentes de la sociedad civil y académicos; en suma, líderes de opinión y tomadores de decisiones que son considerados partes de la élite chilena.

A través de una serie de preguntas sobre temas e indicadores que pueden ser contrastados con la realidad mediante fuentes objetivas, se obtuvo información sobre cómo la élite percibe la desigualdad entre comunas ricas, medias y pobres, en distintas dimensiones: económica, salud, vivienda y oportunidades. Luego, se contrastaron las apreciaciones de los encuestados con datos reales y objetivos de diversas fuentes públicas tales como la CMF, Registro Civil, INE, Casen, Censo, SII y Banco Mundial.

Se obtuvieron 239 respuestas de líderes de opinión y respecto a esta muestra, 70% son actores del mundo empresarial, 69% hombres y 71% están entre los 45 y 64 años.



Universo del estudio

500 líderes de opinión seleccionados, del ámbito económico, político, social y académico

Tipo de muestreo

Por conveniencia, a partir de la base de datos del ESE Business School y Unholster

Técnica de recolección de datos

Encuesta online auto-administrada

Respuestas obtenidas

239 encuestas

Periodo de recolección de datos

25 de agosto al 11 de septiembre, 2020

Análisis de datos

A nivel agregado sin individualizar personas

RESULTADOS



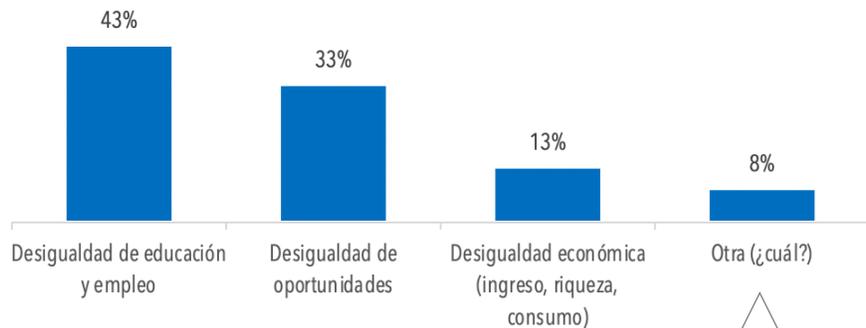
SOBRE EL PROBLEMA DE LA DESIGUALDAD

En el papel, Chile tiene la economía más desarrollada de Latinoamérica. Sin embargo, en los últimos años se ha instalado la idea de que el problema de Chile es la desigualdad, siendo éste, uno de los temas centrales en la discusión actual del país.

¿La élite percibe la desigualdad como un tema relevante que debe ser considerado en las políticas públicas de los próximos años? La mayoría de los encuestados (65%) cree que la desigualdad debiera estar entre los temas más importantes en los debates de política pública y los problemas a resolver en el país, y el 16% dice que es el tema más importante.



En el detalle, la desigualdad de educación y empleo es la que lidera las problemáticas, le sigue la desigualdad de oportunidades y en tercer lugar aparece la desigualdad económica (riqueza, ingreso o consumo).



- Desigualdad ante la ley / desigualdad de trato
- Desigualdad en calidad de vida (acceso a espacios públicos, cultura cívica, áreas verdes, etc.)
- Desigualdad en la distribución del poder
- Desigualdad de nacimiento

ECONOMÍA

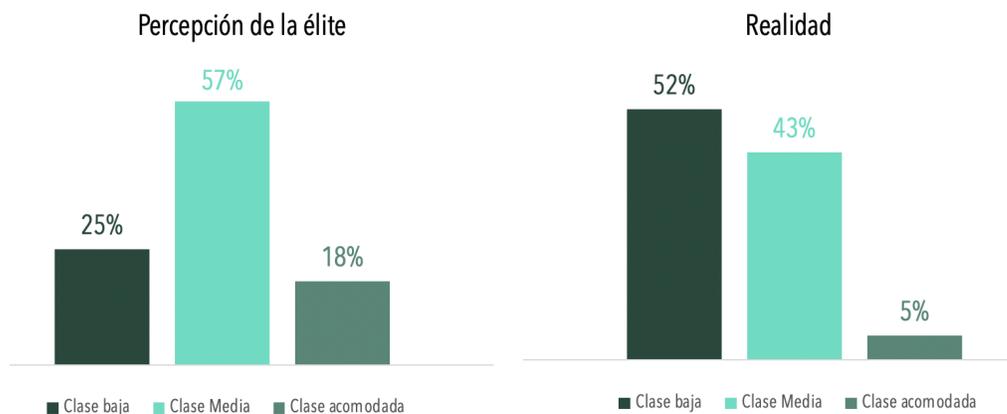
Ingreso promedio · Riqueza / Patrimonio · Consumo



INGRESO PROMEDIO

(Fuente: CASEN 2017, Banco Mundial)

Tomando los parámetros que el Banco Mundial define como clase media^[1] —es decir, ingreso per cápita mensual de entre \$160 mil y \$800 mil—, se les pidió a los encuestados que indicaran qué porcentaje de la población estaba en estos umbrales. En promedio, la percepción de la élite apuntó a que el 25% es clase baja, el 57% es clase media, y el 18% es clase acomodada. O sea, que los ingresos se distribuyen alrededor de una gran clase media.



Fuente: CASEN (2017) - Ingreso del trabajo de las personas (ver más en Anexo, pg. 18)

Pero al contrastar con la realidad, se observa que esa visión no se condice con los datos: 52% es clase baja, 43% es clase media y sólo el 35% es clase acomodada. Así, para la élite Chile es un país con una clase media mayoritaria y distribución de ingreso casi simétrica. No obstante, en la realidad el promedio se construye a partir de muchos que ganan poco y pocos que ganan bastante (para ver con más detalle el cálculo, ver Anexo, pg. 18)

RIQUEZA / PATRIMONIO

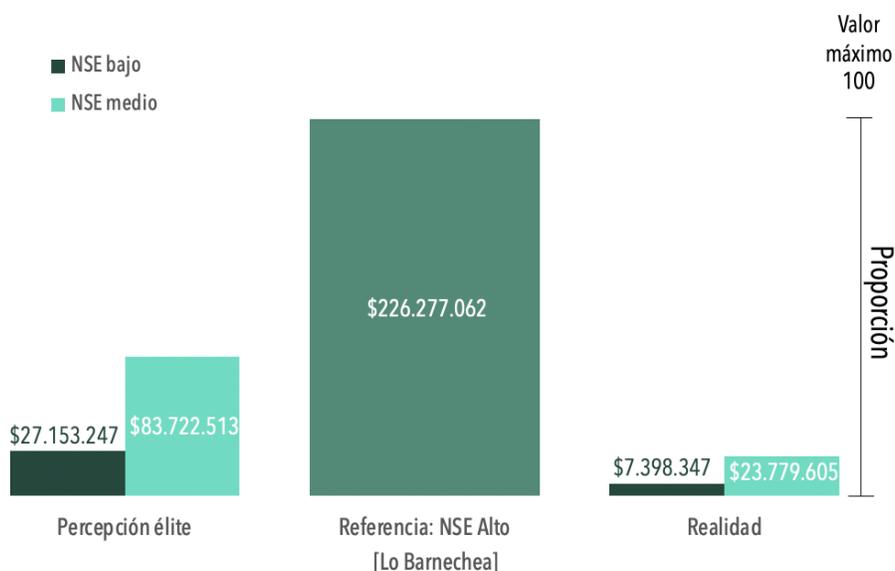
(Fuente: Avalúo Fiscal, Servicio de Impuestos Internos (SII))

Considerando que el pago de contribuciones son impuestos patrimoniales aplicados sobre el avalúo fiscal de una propiedad, como indicador de la riqueza o patrimonio, se tomó el valor de la vivienda promedio según distintas comunas.

Así, a los encuestados se les preguntó: "Si el avalúo fiscal de una vivienda promedio en una comuna con el nivel socioeconómico (NSE) más alto de Chile es 100, ¿dónde posicionaría el avalúo fiscal de una vivienda donde reside una persona: (a) comuna de nivel socioeconómico medio, (b) comuna de nivel socioeconómico bajo?"

En promedio, la élite sobrestima el valor de la vivienda en comunas de NSE medio y bajo, pues perciben que éstas tienen un valor mayor al que realmente tienen. Para la élite, el valor de una vivienda promedio en una comuna como Quinta Normal es poco más de 1/3 de una en Lo Barnechea y 1/8 en el caso de una comuna de NSE bajo. Sin embargo, en realidad la relación es 1/9 y 1/30, en comunas de NSE medio y bajo respectivamente. Estas percepciones, al traducirlas a valores reales, muestra que la percepción de la élite apuna a que el avalúo fiscal de la vivienda de NSE bajo está en torno a los \$27 millones, y la de NSE medio casi en \$84 millones. Sin embargo, la realidad es otra: en el grupo bajo, el valor de la vivienda escasamente supera los \$7 millones y en el grupo medio, los \$23 millones.

La élite sobrestima el valor de la vivienda en comunas de NSE medio y bajo, pues perciben que éstas tienen un valor mayor al que realmente tienen.



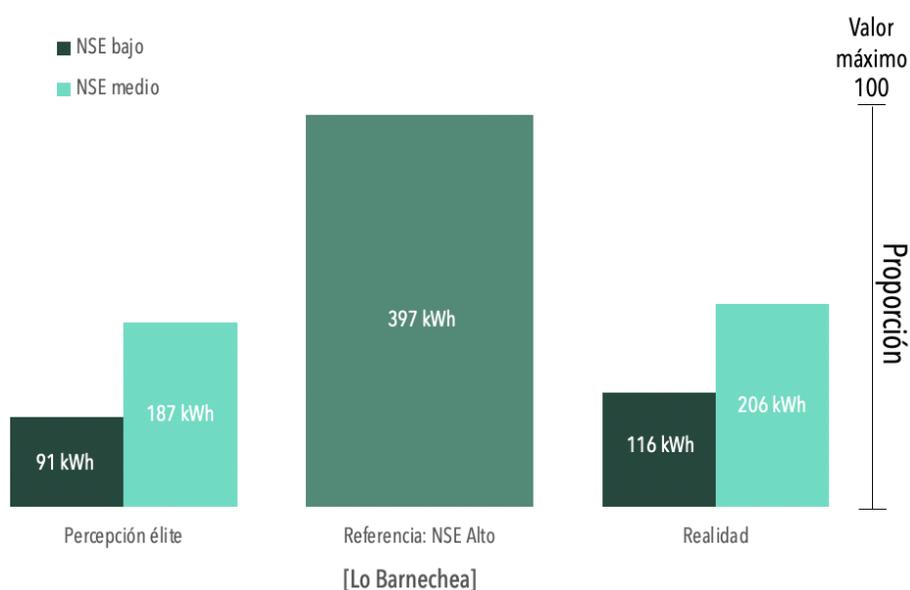
CONSUMO

(Fuente: Consumo de electricidad, Energía Abierta)

Al analizar los distintos modelos de desarrollo de los países, el acceso y consumo de energía es un elemento determinante. Muchas veces silenciosa, la energía permite que las sociedades iluminen su quehacer diario, que funcionen correctamente los servicios esenciales (hospitales, escuelas, industrias, comercio, etc.), que las economías se expandan y, en definitiva, que se genere empleo. No por nada, el séptimo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas se propone “garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna”[2].

Curiosamente, cuando se pregunta por consumo –en este caso, consumo eléctrico–, los valores son cercanos a la realidad. Así, la apreciación sobre cuánto se consume en energía es bastante similar a los datos reales. En promedio, una comuna de NSE alto consume casi el doble de electricidad de una comuna de NSE medio y tres veces, lo que consume una de NSE bajo.

La percepción sobre cuánto se consume en energía en comunas de distintos niveles socioeconómicos es bastante similar a la realidad.



Así, la élite estima de mejor manera los niveles de desigualdad y de bienestar a partir de la dimensión que es más ‘visible’: el consumo. Este es el espacio más inclusivo y de mayor igualdad en la población. Sin embargo, el consumo podría estar escondiendo desigualdades más profundas que afectan nuestra sociedad pues consumir ‘igualmente’ con grandes desigualdades de ingresos implica altos niveles de endeudamiento en los segmentos menos acomodados. Asimismo, es posible pensar que la capacidad de ahorro y de construir patrimonio en Chile es tremendamente desigual.

SALUD Y VIVIENDA

Esperanza de vida al nacer · ISAPRE · M² disponibles



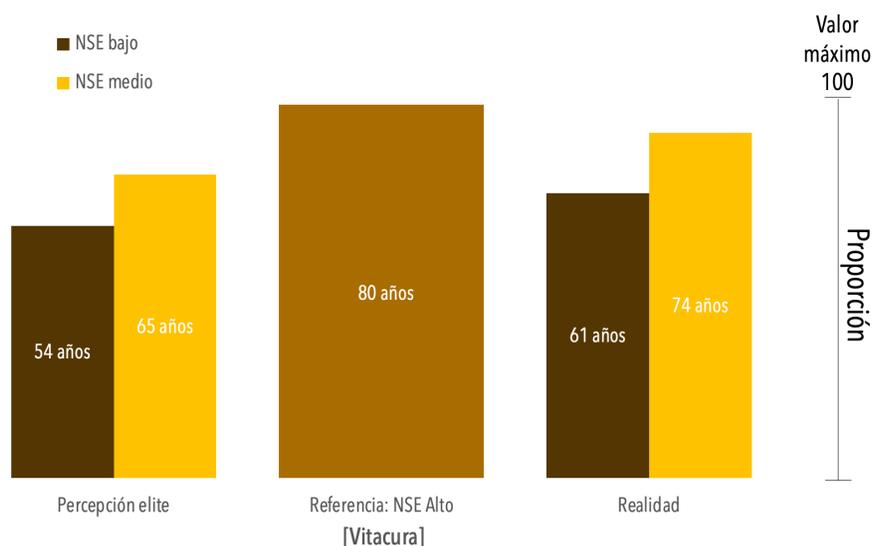
SALUD: ESPERANZA DE VIDA AL NACER

(Fuente: DEIS, Ministerio de Salud)

La Esperanza de Vida al Nacer es un indicador que permite proyectar cuántos años viviría una persona si los patrones de mortalidad existentes al momento del nacimiento no se modifican en el curso de sus vidas. En Chile, este indicador ha crecido sostenidamente a nivel nacional desde hace más de un siglo de acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadísticas[3]. Ahora cabe preguntarse, ¿la élite conoce las desigualdades que existen en torno a la esperanza de vida según comunas de distintos segmentos socioeconómicos?

La élite subestima levemente la expectativa de vida al nacer en comunas de NSE medio y bajo. En otras palabras, la percepción de la élite es que las personas viven menos de lo que efectivamente viven. Ahora bien, los datos revelan diferencias según comuna en la que se viva: en Vitacura es de 80 años, en Quinta Normal de 74 y en Alto BioBío 61 años.

La élite subestima levemente la expectativa de vida al nacer en comunas de NSE medio y bajo.



SALUD: ACCESO A ISAPRE

(Fuente: CASEN 2017)

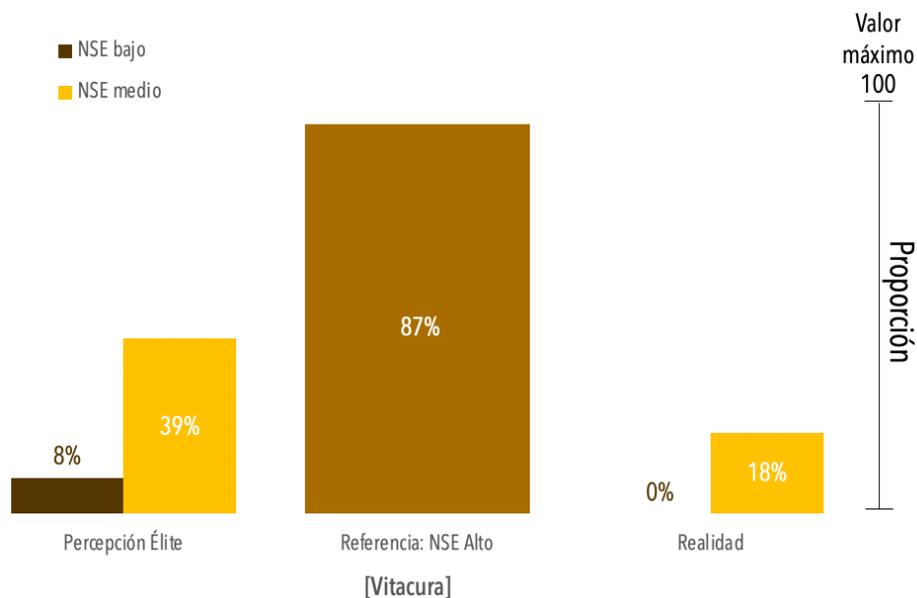
En Chile, la salud se organiza de manera mixta, en un macrosistema que combina la protección social con aporte estatal, sobre la base de un esquema de reparto (FONASA), y el sistema privado, en base a contratos individuales (ISAPRES). Éste opera como un seguro financiado a través de un beneficio mandatado que obliga a destinar el 7% del ingreso mensual que perciba una persona (sueldo o pensión) para efectos de salud, monto que puede destinarse ya sea al seguro estatal (FONASA) o algún privado (ISAPRES).

Ahora bien, las ISAPRES “pueden optar por no afiliar a una persona, si a ésta no le alcanza su salario para cubrir un determinado plan de salud o si ésta presenta alguna preexistencia (...) Con todo, en el sector privado, el contrato de salud es libre de ser firmado entre las partes involucradas. FONASA, en tanto, debe incorporar a quienes no tienen trabajo, a los indigentes y a otros grupos vulnerables de la población” [4]. Lo anterior da cuenta de una dinámica segmentada y desigual de afiliados.

¿La élite conoce esta realidad donde existen desigualdades en el acceso a ISAPRE? La élite sobrestima el acceso a ISAPRE de personas que viven en los estratos bajo y medio: en el primero, la élite cree que es el 8% y la realidad es cero. En el mediano, cree que es el 39%, cuando en realidad es sólo el 18%.

Así, se desprende que la élite no se ha dado cuenta de que la amplia mayoría de la población depende de la salud pública y la discusión sobre la industria de la salud privada y las ISAPRES se circunscribe casi exclusivamente a los niveles socioeconómicos más altos.

La élite sobrestima el acceso a ISAPRE de personas de NSE medio y bajo.



VIVIENDA: M² DISPONIBLES POR PERSONA EN EL HOGAR

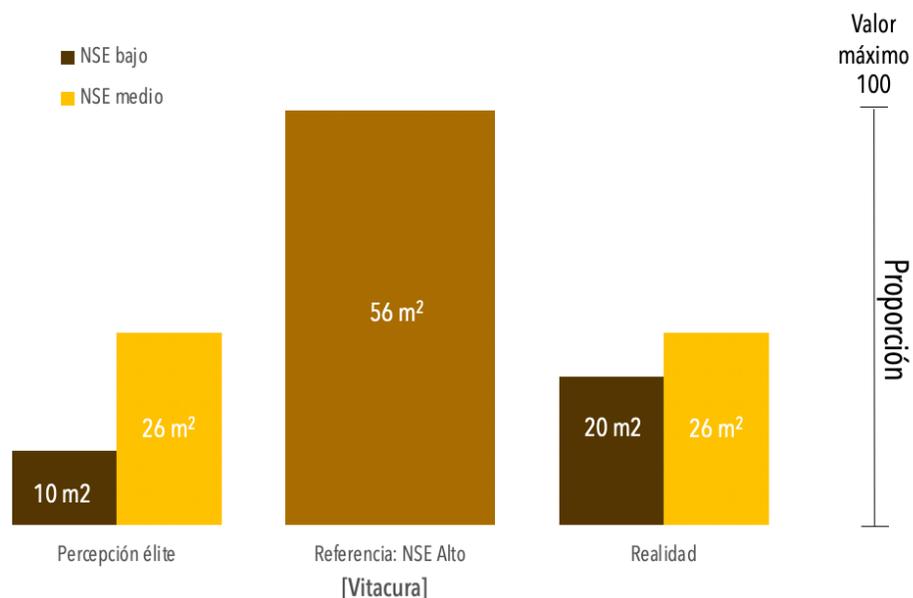
(Fuente: CASEN 2017)

Acceder a una vivienda digna es un derecho que está expresamente incluido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (Art. 25). De igual forma, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible -también de la ONU- se propone que para el 2030, esté asegurado "el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles, y mejorar los barrios marginales"[5].

Al hablar de vivienda, el espacio es un aspecto esencial para medir su calidad pues ilustra el nivel de hacinamiento y condiciones habitacionales en las que vive una persona. En el contexto actual, este indicador ha cobrado mayor atención, al considerar que, a raíz de la crisis sanitaria por el Covid-19, las personas han debido cumplir confinamientos y extensas cuarentenas en sus hogares.

¿Conoce la élite los metros cuadrados disponibles por persona en hogares de NSE bajos y medios? La percepción para hogares de estratos bajos esta subestimada y para estratos medios, la apreciación es muy cercana a la realidad. En otras palabras, la élite cree que las condiciones son más restringidas en los hogares del grupo bajo: 10 metros por persona, frente a 20 metros que muestran los datos, mientras en el grupo medio dieron en el clavo: 26 metros por persona. Los datos reales muestran que en promedio, los hogares de NSE medio y bajo cuentan con un espacio disponible por persona bastante similar (20 y 26 m² respectivamente), mientras que en las comunas de NSE alto en promedio se duplica dicho espacio.

La percepción para hogares de estratos bajos esta subestimada y para estratos medios, la apreciación es muy cercana a la realidad



OPORTUNIDAD LABORAL

Educación superior · Diversidad en altos cargos

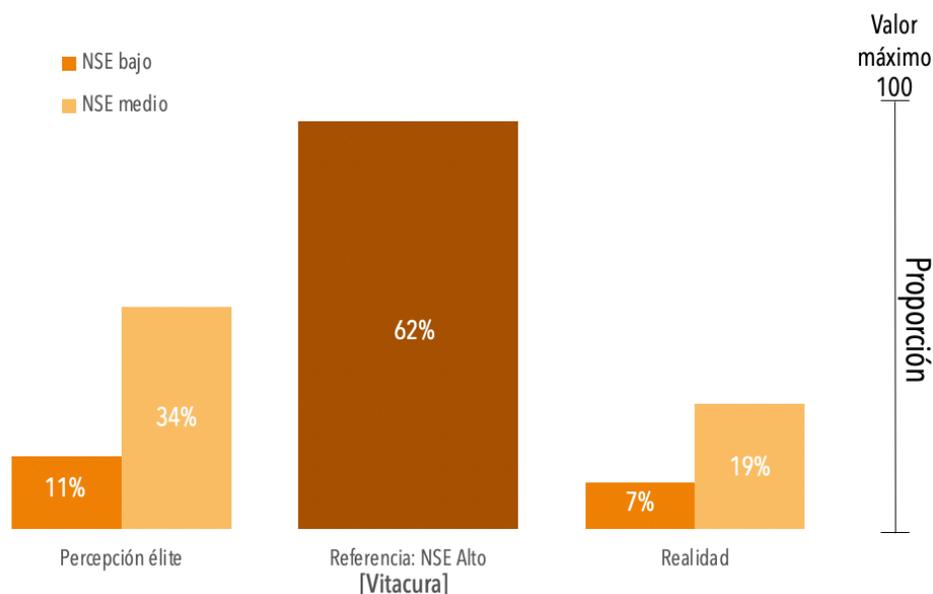
EDUCACIÓN SUPERIOR COMPLETA

(Fuente: CASEN 2017)

Al hablar de igualdad de oportunidades, el acceso a la educación y los logros educativos son un gran eje de desarrollo del país y un importante peldaño en la escala de movilidad social, especialmente en lo que se refiere a la educación superior. Reflejo de lo anterior es que, desde el retorno a la democracia en nuestro país, las matrículas universitarias experimentaron un importante incremento y el mayor acceso a la educación superior durante la última década (2006-2015) se focalizó en los grupos de ingresos medios y bajos [6].

Este aumento en el acceso a la educación superior puede ser la razón por la cual la élite sobrestima la proporción de personas de nivel bajo y medio que completan la educación superior (profesional o técnica). Así, mientras que los encuestados perciben que el 11% de la población de NSE bajo y 34% de NSE medio completan la educación superior, la realidad refleja que las cifras son menores: 7% y 19% respectivamente.

En Vitacura, el 62% de la población adulta posee educación superior completa, mientras que en Quinta Normal es el 19% y en Alto BioBío el 7%



DIVERSIDAD EN ALTOS CARGOS DE GRANDES EMPRESAS

(Fuente: Base de datos de LinkedIn, exportados por Unholster el 23 de septiembre 2020)

¿Existe diversidad en altos cargos de grandes empresas? ¿existe diversidad de género? ¿cuánto pesa el apellido a la hora de alcanzar dichos cargos? Para responder estas interrogantes se les preguntó a los encuestados lo siguiente: "Si de cada 100 personas que ocupan un cargo alto (Socio, Gerente o Subgerente) en una empresa importante (más de 1000 trabajadores), ¿cuántos de ellos usted cree que son...?: (a) mujeres; (b) hombres con alguno de los 50 apellidos más frecuentes de "élite" (como Larraín, Vial o Zegers); (c) personas con alguno de los 50 apellidos más frecuentes de pueblos originarios (como Huanquipan, Melinao o Necul)



La meritocracia se ha ido instalando en el mundo laboral: la élite cree que el 23% de los altos cargos en grandes empresas son mujeres, pero su presencia es más alta (31%). Por otro lado, los encuestados perciben que más de la mitad de los altos cargos (55%) están ocupados por hombres de apellido de élite, mientras que en la realidad, es sólo el 7%. Con los pueblos originarios, en cambio, la elite sobreestima, pues cree que personas con apellido de pueblo originario ocupan el 6% de los cargos, pero en realidad es solo el 2%.

Así, en la actualidad hay más mujeres y menos hombres con apellido de élite de lo que perciben los encuestados.

CONCLUSIONES



En general, la élite chilena tiene una visión “idealizada” respecto a la realidad de las personas que viven en comunas de nivel socioeconómico medio y bajo, siendo la clase media más pobre y frágil de lo que los encuestados perciben.

Las percepciones de la élite son cercanas a la realidad cuando se habla del consumo, como electricidad o tamaño de la vivienda. Sin embargo, detrás de la democratización del consumo, se esconden enormes diferencias en ingreso, patrimonio, salud y educación. .

El consumo “igualitario” en un contexto con grandes desigualdades de ingreso puede influir en altos niveles de endeudamiento en los segmentos menos acomodados. Asimismo, la capacidad de ahorro y de construir patrimonio es tremendamente desigual según nivel socioeconómico.

Hoy existe una mayor diversidad en altos cargos de lo que la élite percibe. Pareciera ser que el progreso personal ya no pasa por tener un “apellido de clase alta” o ser hombre o mujer, sino que depende del esfuerzo personal lo que lleva a las personas a altos cargos en grandes empresas.

Aún queda mucho por avanzar, pero sin duda, a la hora de discutir la sociedad actual y la que proyectamos hacia el futuro, los datos pueden ser vistos como un punto de partida que sirve para mirar, analizar, priorizar, discutir, y decidir sobre los problemas y desafíos de Chile, mitigando los efectos de prejuicios e ideologías que hoy se interponen en el diálogo sobre el futuro.

REFERENCIAS

- [1] Corresponde a 10 y 50 dólares al día. Ferreira, F. H., et al. (2013). Economic Mobility and the Rise of the Latin American Middle Class, Washington, D.C: s.n.
- [2] Organización de las Naciones Unidas; Objetivos de Desarrollo Sostenible; Objetivo 7; Página web: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/energy/>
- [3] Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Esperanza de vida. Página web: <https://www.ine.cl/ine-ciudadano/definiciones-estadisticas/poblacion/esperanza-de-vida>
- [4] Isapres de Chile; El Sistema de Salud Chileno: Orígenes, Transformaciones y Desafíos; feb. 2016; p.22; http://www.isapre.cl/PDF/Informe%20Te%CC%81cnico_El%20Sistema%20de%20Salud%20Chileno.pdf
- [5] Chile Agenda 2030, Objetivos de Desarrollo Sostenible; Objetivo 11 Ciudades y Comunidades Sostenibles; <http://www.chileagenda2030.gob.cl/seguimiento/ods-11>
- [6] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD Chile. DESIGUALES. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile; 2017, página 96.

ANEXO

COMENTARIOS, CRÍTICAS, ERRATAS Y REFLEXIONES AL ESTUDIO

Después de publicar el estudio se han recibido una gran cantidad de inquietudes, comentarios y críticas. Convencidos de que la conversación académica es especialmente valiosa, se incluye en este informe, una explicación más detallada de cómo se calculó la cifra del ingreso per cápita, y se hace cargo de las principales críticas¹.

Sobre el estudio: La encuesta tenía 15 preguntas donde se mostraba una importante diferencia entre percepción y realidad. Sólo una de ellas generó dudas y cuestionamientos. Curiosamente no sobre cuál era la percepción, sino sobre cuál era la realidad. Se trata de aquella donde se preguntó sobre la distribución del ingreso.

Estos fueron los resultados presentados:

Encuesta	Año	Ingreso	Variable	Resultados		
				Baja	Media	Alta
Percepción de la élite	2020			25 %	57 %	18 %
Cálculo original sobre CASEN	2017	Trabajo	ytrabajocor	77 %	20 %	3 %

Dada la magnitud de las diferencias entre percepción y realidad, estas brechas llamaron la atención de expertos y se recibieron críticas de diferente naturaleza. Las hemos agrupado en tres grandes categorías:

1. Que habría un error en la fórmula

En nuestro cálculo se tomaron los ingresos que reciben las personas por su trabajo y se dividieron por el número de personas en el hogar (incluyendo a aquellas personas que no trabajaban).

Efectivamente **cometimos un error en el cálculo del ingreso per cápita**, al considerar cero un conjunto de ingresos en función de como se había planteado la pregunta en la encuesta de percepción a la élite. Esto lo corregimos en esta fe de erratas.

Usando el ingreso del trabajo sobre la base de la CASEN 2017, el resultado es que el 51,8% gana menos de \$160 mil per cápita; 42,9% está entre \$160 mil y \$800 mil y un 5,4% tiene un ingreso per cápita mayor que \$800 mil. Sigue existiendo una diferencia importante entre realidad y percepción, pero la brecha es, en efecto, menor a la publicada originalmente en el estudio.

¹ Agradecemos especialmente las críticas de los economistas Claudia Sanhueza, Cecilia Cifuentes y José de Gregorio.

Encuesta	Año	Ingreso	Variable	Resultados		
				Baja	Media	Alta
Percepción de la élite	2020			25 %	57 %	18 %
Cálculo original sobre CASEN	2017	Trabajo	ytrabajocor	77 %	20 %	3 %
Cálculo <u>corregido</u> CASEN	2017	Trabajo	ytrabajocorh	51,8 %	42,9 %	5,4 %

2. La conveniencia de usar la CASEN como referencia de “la realidad”

La Encuesta CASEN es un instrumento del Ministerio de Desarrollo Social y tiene por objetivo conocer periódicamente la situación socioeconómica de los hogares y de la población que reside en viviendas particulares, en aspectos tales como composición de hogares y familias, educación, salud, vivienda, trabajo, e ingresos. Es la principal fuente de datos utilizada por el Estado para medir la pobreza y desigualdad y para el diseño de sus políticas sociales.

Sin perjuicio de lo anterior, para algunos economistas esta no es la única fuente y deberían chequearse los resultados con otras, como la Encuesta Suplementaria del Ingreso (ESI).

La ESI es un módulo complementario que se aplica al interior de la Encuesta Nacional de Empleo y se levanta cada año, con el objetivo de caracterizar los ingresos laborales y los ingresos de otras fuentes de los hogares, tanto a nivel nacional como regional. Esta encuesta es aplicada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), dependiente del Ministerio de Economía.

Encuesta	Año	Ingreso	Variable	Resultados		
				Baja	Media	Alta
Percepción de la élite	2020			25 %	57 %	18 %
CASEN	2017	Trabajo	ytrabajocorh	51,8 %	42,9 %	5,4 %
ESI	2017	Trabajo	ing_t_t	46,2 %	47,7 %	6,2 %

Estos números indican que usando la ESI, las percepciones de la élite y la realidad, entendiendo aquí que lo que se mide con la encuesta, son más similares. Sin embargo, si usamos la CASEN las diferencias entre la percepción y la realidad son más distantes. La diferencia entre la CASEN y la ESI se produce principalmente en la parte inferior de la distribución, no en la parte superior, donde ambas entregan resultados similares.

En el ámbito de la fuente de los datos también hemos recibido la sugerencia de hacer el ajuste por cuentas nacionales de la CASEN u de otra encuesta. A juicio de los autores esto escapaba del ámbito del estudio y sus efectos no son triviales, sobre todo en pobreza y desigualdad. En este caso se optó por usar los datos disponibles.

3. El tipo de ingreso utilizado para el cálculo

Para el cálculo, y sobre la base de la CASEN 2017, había al menos tres alternativas:

- Ingreso del Trabajo (que fue la usada para el cálculo original en el estudio)
- Ingreso Autónomo del Hogar (que incluye el ingreso anterior y agrega el proveniente del capital)
- Ingreso Monetario (que incluye el último y agrega además los subsidios del Estado)

Estos son los resultados cuando cambiamos el supuesto sobre el tipo de ingreso para el cálculo:

Encuesta	Año	Ingreso	Variable	Resultados		
				Baja	Media	Alta
Percepción de la élite	2020			25 %	57 %	18 %
CASEN	2017	Trabajo	ytrabajocorh	51,8 %	42,9 %	5,4 %
CASEN	2017	Autónomo	yautcorh	42,7 %	50,9 %	6,4 %
CASEN	2017	Monetario	ymonecorh	39,1 %	54,5 %	6,4 %

Usando estas otras definiciones de ingreso la percepción de la élite subestima en forma importante la clase baja (es, en realidad, casi el doble) y sobre estima la clase alta (es en realidad un tercio de lo percibido). Sin embargo, la elite sí acierta en que habría una mayoría de la población dentro de la categoría de "clase media".

Conclusiones finales

El objetivo del estudio era contrastar las percepciones de un grupo con la realidad. La que extraeríamos de datos externos, públicos y validados.

Sin embargo, el principal desafío en este punto no fue conocer la percepción sino establecer cuál es la realidad. Como es natural, diferentes supuestos y métodos pueden llevar a conclusiones diferentes. Sin embargo, aún manteniendo constante los supuestos y métodos, nos encontramos con que dentro del Estado hay datos públicos que son significativamente diferentes para una misma medida. ¿Cuál es entonces la realidad?



Empresa especializada en Data Science, Data as a Service, Análisis de Datos y Desarrollo de Software a medida. Diseñan, desarrollan y ayudan a sus clientes a poner en práctica soluciones con datos y análisis que permiten obtener nuevos conocimientos.

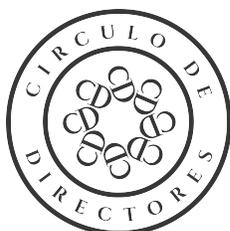
www.unholster.com



Centro de investigación que tiene por objetivo generar conocimiento desde las aulas de clase, posicionar ideas a través de publicaciones, influir en la opinión pública y construir puentes de diálogo. Desde el año 2001 ha sido el lugar de formadores de directivos en Chile mediante dos programas de estudio:

Programa de Formación para Directores y Programa de Gobierno Corporativo para Directores Empresas.

www.es.cl



Organización apoyada por el Centro de Gobierno Corporativo y Sociedad del ESE Business School que agrupa a los directores de las empresas más gravitantes del país, que tiene por objetivo el intercambio de ideas, la formación continua y ser una voz en el mercado

www.circulodedirectores.cl

Conoce más acerca del estudio y sus resultados en
www.encuestacirculodedirectores.org

Y si tienes algún comentario, duda o sugerencia,
puedes escribirnos al siguiente correo
info@cdir.cl



CENTRO
GOBIERNO
CORPORATIVO
Y SOCIEDAD