



Universidad de los Andes

CENTRO
REPUTACIÓN
CORPORATIVA

ESTUDIO **RIESGO POLÍTICO: ¿EN QUÉ ESTÁN LAS EMPRESAS?**

AUTORES

Pablo Halpern

Director Centro de
Reputación Corporativa

Francesca Damone

Coordinadora de Investigación
Centro de Reputación Corporativa



INTRODUCCIÓN

El riesgo político se define como la: “Probabilidad de que la acción política pueda afectar significativamente a una empresa” (Rice & Zegart, 2019). Hoy en día, las compañías se enfrentan a riesgos políticos que amenazan la continuidad de sus operaciones, la reputación corporativa, la pérdida de valor de mercado, entre otros. Es por estas razones que las firmas requieren gestionar el riesgo político si quieren sobrevivir a las amenazas que las acechan.

El Centro de Reputación Corporativa del ESE Business School de la Universidad de Los Andes realizó una investigación que tuvo por objetivo conocer las percepciones de líderes empresariales respecto de la gestión del riesgo político en las compañías.

Primero, el estudio expone si el riesgo político se gestiona en las empresas, en quién recae su responsabilidad y cuáles son las acciones que han llevado a cabo las compañías para resguardarse frente a estas amenazas.

Segundo, se identifican los riesgos políticos más preocupantes para las empresas y el impacto que podrían tener en el negocio si se desencadenan.

Tercero, se presentan las percepciones de los directores y ejecutivos frente a ciertas afirmaciones relacionadas con la gestión del riesgo político. Como, por ejemplo, su relevancia estratégica, la posibilidad de anticiparlo y bajo qué condiciones es mejor su gestión.

FICHA TÉCNICA

Tipo de estudio: Cuantitativo

Universo de estudio: Miembros de directorio, gerentes generales, gerentes de área y jefaturas.

Tipo de muestreo: Por conveniencia

Muestra: 100 encuestas

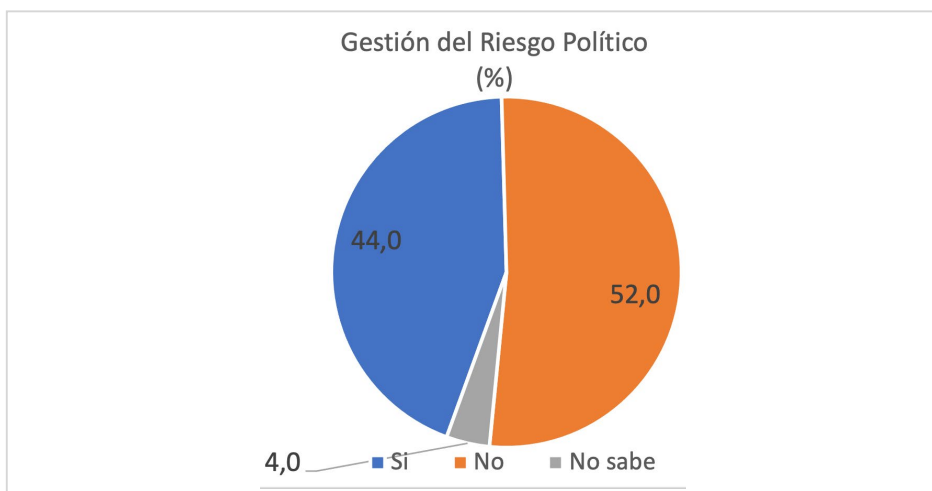
Técnica de recolección de datos: Encuestas online autoadministradas

Período de campo: Desde el 13 al 27 de julio del año 2023

PRINCIPALES RESULTADOS

I. GESTIÓN DEL RIESGO POLÍTICO EN LAS EMPRESAS

Cuatro de cada diez encuestados gestiona el riesgo político en su empresa



Base: total entrevistados

Las acciones preventivas que más realizan las compañías son evaluar riesgos y planificar escenarios de respuesta, monitorear noticias, invertir en ciberseguridad y desarrollar relaciones con actores políticos claves



Base: entrevistados que gestionan el riesgo político

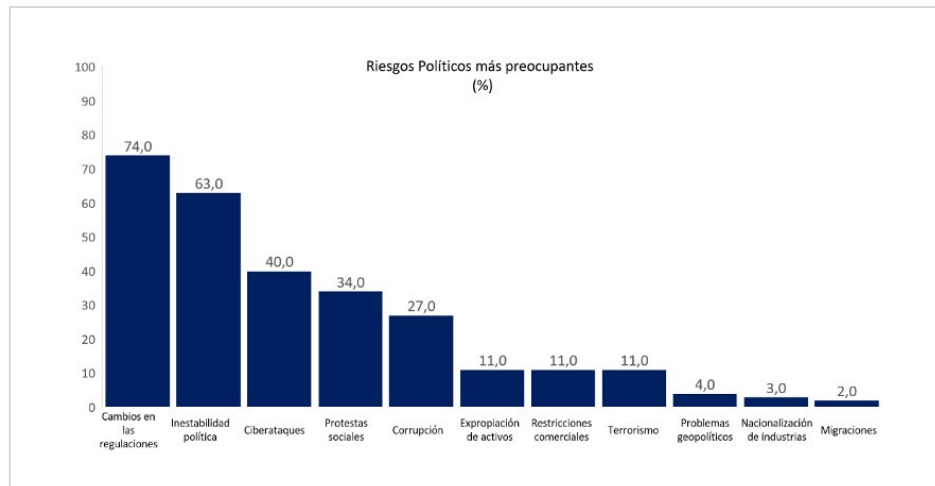
La responsabilidad de gestionar el riesgo político en las compañías recae en la gerencia general



Base: entrevistados que gestionan el riesgo político

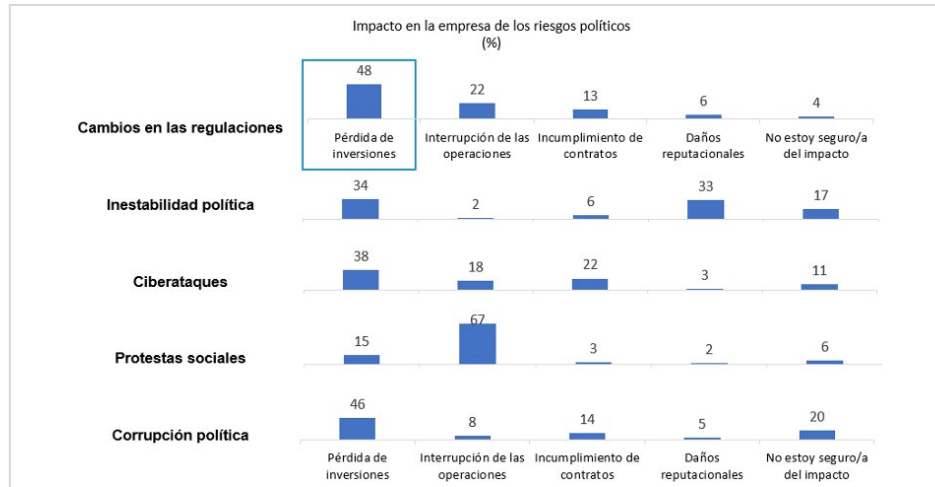
II. RIESGOS POLÍTICOS MÁS AMENAZANTES Y EL IMPACTO EN EL NEGOCIO

Los riesgos que más preocupan a los entrevistados son los cambios en las regulaciones y la inestabilidad política del país



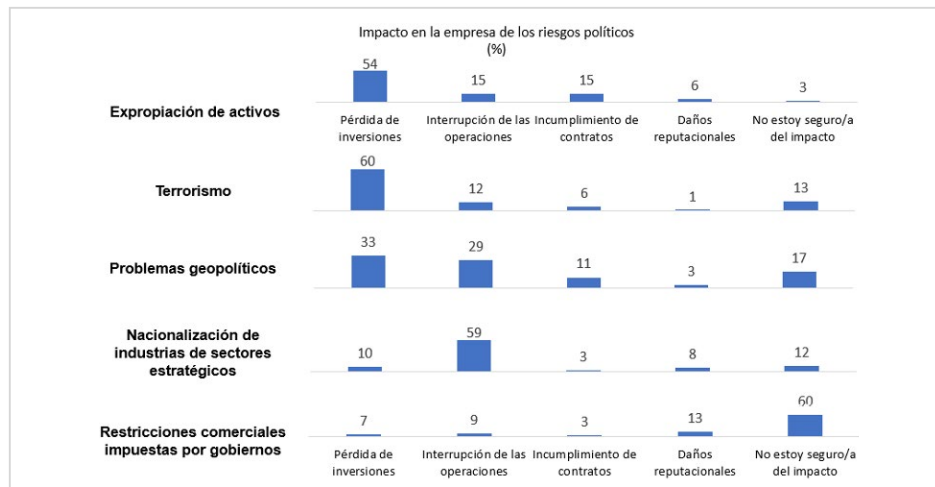
Base: total entrevistados

Si se desencadenan cambios regulatorios los ejecutivos perciben que el principal impacto sería en las inversiones de la empresa



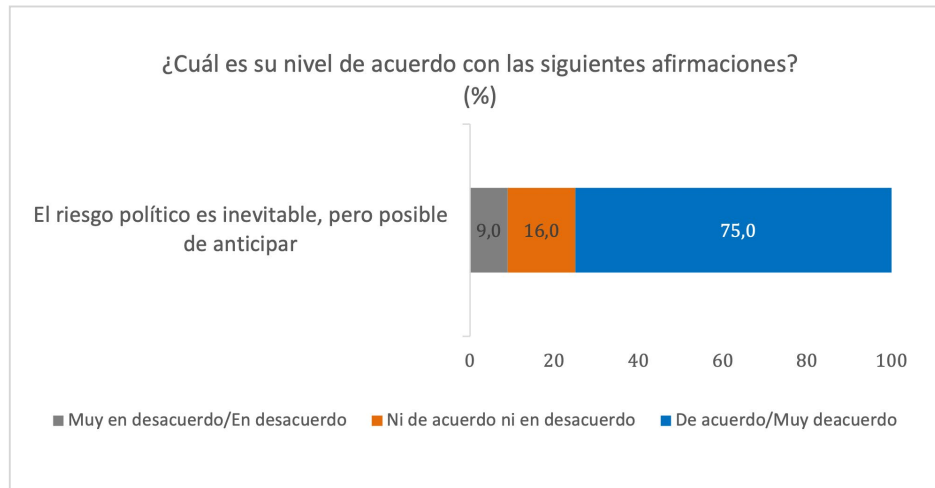
Base: total entrevistados. Se omiten del gráfico quienes "No responden"

Frente a riesgos menos relevantes los encuestados creen que el impacto ocurriría principalmente en las inversiones y operaciones



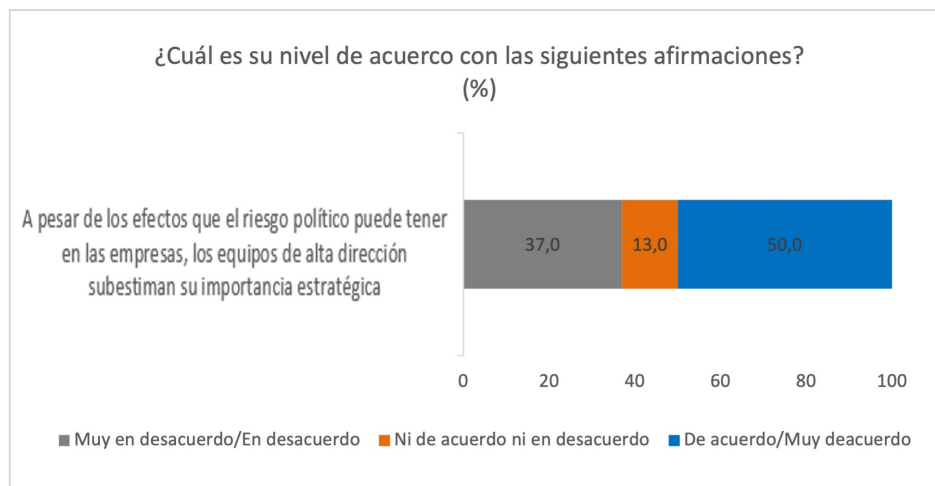
III. IMPRESIONES ACERCA DEL RIESGO POLÍTICO EN LAS COMPAÑÍAS

Los encuestados concuerdan en que el riesgo político es inevitable, pero se puede anticipar

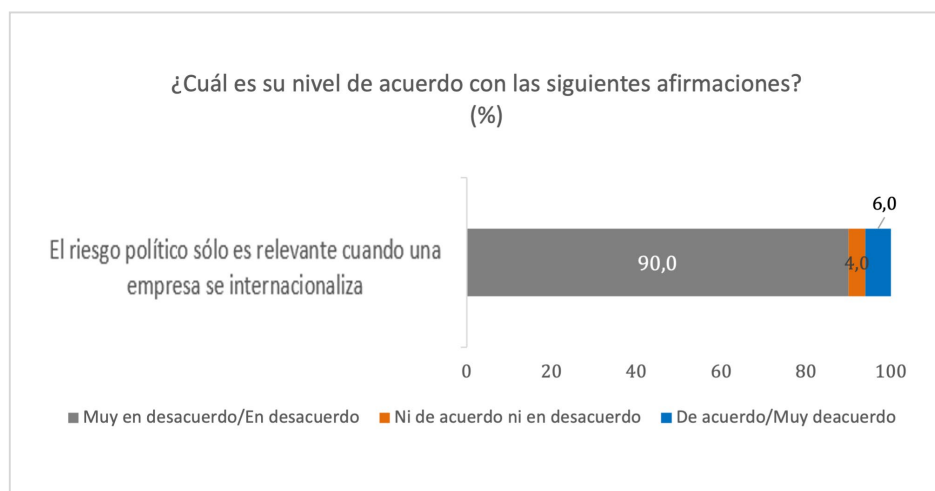


Base: total entrevistados

La mitad de los ejecutivos piensa que los equipos directivos subestiman la relevancia estratégica que posee el riesgo político



Base: total entrevistados

La minoría de los encuestados considera que el riesgo político es valioso sólo cuando una empresa se internacionaliza

Base: total entrevistados

CONCLUSIONES

1 Se gestiona el riesgo político en las empresas, pero no se desarrollan todas las iniciativas pertinentes para una adecuada gestión

La gestión del riesgo político al interior de las compañías es una tarea pendiente. Solo cuatro de cada diez entrevistados declara gestionarlo en sus empresas. Entre las acciones preventivas realizadas destacan la evaluación de riesgos y la planificación de escenarios, el análisis y monitoreo de noticias, la inversión en estrategias de ciberseguridad y el desarrollo de relaciones con líderes políticos clave. Sin embargo, hay iniciativas que son relevantes, pero que aún no se están desarrollando con frecuencia. Por ejemplo, comunicar el riesgo político al interior de las compañías, contratar consultores expertos, capacitar a los colaboradores y desarrollar sistemas de alerta temprana ante cambios en el escenario político.

2 Los cambios regulatorios son el riesgo más preocupante para los ejecutivos y perciben que tendrían un mayor impacto en las inversiones de la empresa

Los riesgos que más inquietan a los ejecutivos son los cambios en las regulaciones y la incertidumbre política del país. Luego, en un segundo nivel, los ciberataques, las protestas sociales y la corrupción política. La expropiación de activos, las restricciones comerciales impuestas por gobiernos y el terrorismo no se consideran preocupantes para las empresas hoy en día. Los riesgos percibidos prácticamente inexistentes son la nacionalización de industrias estratégicas, las migraciones y los problemas geopolíticos. En relación con estos últimos, llama la atención que las compañías no los estén considerando como prioritarios dada la gravitación de estos riesgos.

Si se desencadenaran cambios regulatorios, corrupción política, expropiación de activos por parte del gobierno y terrorismo, los ejecutivos perciben la pérdida de inversiones como el área del negocio más afectada versus la interrupción de las operaciones, los incumplimientos de contratos y los daños reputacionales. Frente a las protestas sociales y la nacionalización de industrias de sectores estratégicos, los encuestados consideran que el mayor impacto ocurriría en las operaciones con respecto a otras unidades del negocio, como las inversiones, los contratos o la reputación corporativa. Ante la inestabilidad política del país, los ciberataques y los problemas geopolíticos, los ejecutivos perciben que diversas áreas se verían comprometidas como las inversiones, las operaciones y los contratos.

3 Aunque se reconoce que el riesgo político es ineludible, se subestima el valor estratégico de su gestión

La afirmación que concita mayor acuerdo entre los ejecutivos señala que el riesgo político es inevitable, pero posible de anticipar en las empresas. Sin embargo, perciben que la alta dirección subestima la relevancia estratégica que tiene la gestión del riesgo político, a pesar de las consecuencias que puede tener para las compañías.



Universidad de los Andes

CENTRO REPUTACIÓN CORPORATIVA

AUTORES

Pablo Halpern

Director Centro de
Reputación Corporativa

Francesca Damone

Coordinadora Centro de
Reputación Corporativa

INFORMACIÓN CORPORATIVA

ESE Business School Chile
Universidad de los Andes

Avenida La Plaza 1905,
San Carlos de Apoquindo, Las Condes

www.ese.cl/crc

(2) 2618 1561 - (2) 2618 1534

reputacioncorporativa.ese@uandes.cl